

Αρ. Αναφ. 1Ε//ΜΜ/ΓΦ/8/26/ΠΙ

27 Ιανουαρίου 2026

Κύριο

Άνευ Βλάβης

Αχιλλέα Αιμιλιανίδη

Αιμιλιανίδης, Κατσαρός & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε.

Λήδρας 192

1011 Λευκωσία

Με Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο

Αγαπητέ συνάδελφε,

Επιστολή ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2026 με θέμα ανάρτηση δημοσιευμάτων στην πλατφόρμα κοινωνικής δικτύωσης Facebook

Έχουμε οδηγίες από την κα Νικολέττα Τσιγκίνη να αναφερθούμε στην επιστολή σας ημερ. 12 Ιανουαρίου 2026, όπως συμπληρώθηκε με το ηλεκτρονικό σας μήνυμα 15 Ιανουαρίου 2026, που της έχετε απευθύνει από μέρους της κας Φιλίππας Καρσερά Χριστοδουλίδη σε σχέση με αναρτήσεις του παρελθόντος στο Facebook. Η παρούσα είναι η απάντηση της πελάτιδας μας με βάση την περί προδικαστικού πρωτοκόλλου διαδικασία και τους σχετικούς θεσμούς.

1. Η πελάτιδα μας απορρίπτει κατηγορηματικά τις εισηγήσεις ότι δήθεν κάποιες παλαιές αναρτήσεις της στο Facebook ήσαν δυσφημιστικές για πελάτιδας σας και απορρίπτει και τις συναφείς απαιτήσεις που περιέχονται στην επιστολή σας. Οι συνθήκες υπό τις οποίες η κα Καρσερά παραπονείται εναντίον της κας Τσιγκίνη προδήλως συνιστούν καταφανή προσπάθεια φήμωσης και εκφοβισμού επικριτικών φωνών και ειδικά και διακριτικά, όπως επεξηγείται πιο κάτω, της φωνής της κας Τσιγκίνη, με την απειλή ενεργοποίησης καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών



προκειμένου να εκφοβισθεί και φιμωθεί και έτσι να λεηλατηθεί και αναιρεθεί το δικαίωμα στην έκφραση.

2. Η ισχυριζόμενη δυσφήμιση της πελάτιδας σας, είναι συνέχεια της δήλωσης της ημερ. 11 Ιανουαρίου 2026, με την οποία παραπονείται εντόνως για ανελέητη επίθεση εναντίον της και της οικογένειάς της με πλείστες αναρτήσεις στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης που, ως ισχυρίζεται, σημειώνονται *«τα τελευταία εικοσιτετράωρα»*, δηλ. λίγο πριν τη δήλωση της ημερ. 11 Ιανουαρίου 2026, και αφορούν το γνωστό ως “videogate” και τις σχετικές δηλώσεις αξιωματούχων και προσώπων συνδεδεμένων με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τις κρίσιμες εξελίξεις παραιτήσεων κλπ, αναφορικά με αυτές και τον Φορέα Κοινωνικής Στήριξης.
3. Η γενικευμένη κατακραυγή και το επικριτικό δημόσιο αίσθημα για τα διαδραματιζόμενα γύρω από την δημοσίευση του περιώνυμου βίντεο οδήγησαν, μεταξύ άλλων, σε πράγματι θεαματικές εξελίξεις και σε εσπευσμένες σημαντικές ενέργειες στα ψηλά δώματα της διακυβέρνησης της χώρας, με τη δήλωση παραίτησης της πελάτιδας σας από την προεδρία του Φορέα αλλά και από άλλες οργανώσεις, την παραίτηση υψηλόβαθμου λειτουργού της Προεδρίας της Δημοκρατίας και την εξαγγελία της πρόθεσης του Προέδρου της Δημοκρατίας για ενδεχόμενη διάλυση του Φορέα.
4. Ειδικότερα η υπό αναφοράν πολύ πρόσφατη και έντονα φορτισμένη δήλωση της πελάτιδας σας, ημερ. 11 Ιανουαρίου 2026, έχει το ακόλουθο προεξάρχον περιεχόμενο:

«Με λύπη και ιδιαίτερη ανησυχία παρακολουθώ τα τελευταία 24ώρα και εγώ τα παιδιά μου μια ανελέητη επίθεση στα ΜΚΔ με διασπορά ψευδών ειδήσεων, δυσφημιστικών σχολίων, ισχυρισμών και αδικημάτων από προσωπικούς λογαριασμούς επώνυμους και



ανώνυμους. Υπάρχει επίσης ο κίνδυνος περαιτέρω διάχυσης και αβασάνιστης μαζικής αναπαραγωγής των κακοηθειών και ανυπόστατων ισχυρισμών και που θα αποτελεί δυσφήμιση και παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων δικών μου και της οικογένειας μου.... έχω ήδη ζητήσει νομική συμβουλή» (η έμφαση προστέθηκε).

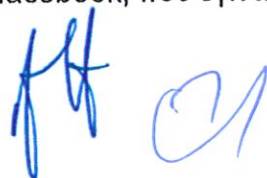
Το παράπονο και η διαμαρτυρία, λοιπόν, της κα Καρσερά ήταν ότι «**τα τελευταία 24ώρα**», προ της 11^{ης} Ιανουαρίου 2026, υπήρξαν αναρτήσεις με κίνδυνο μαζικής αναπαραγωγής, που της προκάλεσαν ιδιαίτερη ανησυχία και συνιστούν, ως λέγει, ψευδείς ειδήσεις, κακοήθειες, αδικήματα, κτλ.

Συναφώς σημειώνεται ότι η κα. Καρσερά κάνει ειδικά λόγο σε αναρτήσεις από επώνυμους και ανώνυμους στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ενώ το τί πράγματι συνέβη και συμβαίνει είναι η πλημμυρίδα της δημόσιας ζωής με δημοσιεύματα στα μέσα ενημέρωσης (ΜΜΕ) και στα ΜΚΔ και η πρόκληση έντονου ενδιαφέροντος όχι μόνον επιτοπίως μόνο αλλά και στη διεθνή σκηνή, σε σχέση με το Φορέα και το περιεχόμενο του σχετικού βίντεο.

Η υπό αναφοράν δήλωση της κα Καρσερά στις 11 Ιανουαρίου 2026 καταλήγει με το ότι έχει ήδη ζητήσει νομική συμβουλή για το όλο θέμα που την αναστάτωσε με τις ψευδείς κακοήθειες αναρτήσεις και συκοφαντίες, ως λέγει, των τελευταίων 24ώρων.

Η επιστολή σας προς την κα Τσιγκίνη είναι προφανές ότι είναι συνέχεια της έντονης δυσφορίας και ανησυχίας της κας Καρσερά για τις τελευταίες αναρτήσεις για το υπό αναφοράν βίντεο και της επιζητηθείσας νομικής συμβουλής, στην οποία η ίδια αναφέρθηκε.

5. Ξενίζει, έντονα, εντούτοις, το γεγονός ότι στην επιστολή σας η πελάτιδα σας παραπονεύεται για **13** διαδικτυακές αναρτήσεις στο facebook, που έγιναν από την



κα Τσιγκκίνη μεταξύ Δεκεμβρίου 2024 και Ιουνίου 2025. Με την επιστολή σας ζητείται η άμεση αφαίρεση των υπό αναφορά αναρτήσεων και απολογία από την κα Τσιγκκίνη και η μη επανάληψη τέτοιων αναρτήσεων.

Είναι χαρακτηριστικό ότι η κα Καρσερά κανένα παράπονο ή διαμαρτυρία δεν διατύπωσε σε σχέση με οποιαδήποτε από τις αναρτήσεις ούτε κατά τον ουσιώδη χρόνο, που έγιναν στο απώτερο παρελθόν και που τώρα επικαλείται ότι είναι δυσφημιστικές σε βάρος της. Είναι επίσης έκδηλο ότι, αντιφάσκει έκδηλα προς την έντονη κραυγή διαμαρτυρίας και δημόσιο παράπονο της για τις πολλές αναρτήσεις σε βάρος της σε σχέση με το "videogate", που έγιναν, ως η ίδια λέγει, τα τελευταία 24ώρα, από της 11^{ης} Ιανουαρίου 2026.

Υποβάλλεται ότι απλά και αναμφισβήτητα γεγονότα που περιβάλλουν τους ύστερους και καθυστερημένους ισχυρισμούς της κας Καρσερά σε βάρος της κας Τσιγκκίνη καταδεικνύουν, ότι δυστυχώς, αυτοί είναι τελείως προσχηματικοί και καταχρηστικοί.

6. Η κα Καρσερά, ενώ παραπονείται στις 11 Ιανουαρίου 2026 για κατακλυσμό κακοηθειών των τελευταίων 24ώρων και για κίνδυνος μαζικής αναπαραγωγής δημοσιεύσεων, αναρτήσεων που τις θεωρεί συκοφαντικές και κολάσιμες σε βάρος της, καμμιά τέτοια επίκληση δεν γίνεται για οποιαδήποτε τέτοια ανάρτηση από την κα Τσιγκκίνη.

Οι πλείστες από τις οποίες 13 αναρτήσεις, που τώρα παραπονείται η πελάτιδα σας είναι και άσχετες με τα συγκεκριμένα δραματικά γεγονότα του βίντεο του Φορέα που πραγματικά συγκλόνισαν την Κυπριακή κοινωνία τις τελευταίες μέρες και προκάλεσαν τόση ανησυχία στην πελάτιδα σας και τις σημειωθείσες δραματικές εξελίξεις στη δημόσια ζωή του τόπου.



Επικαλείται η κα Καρσερά δήθεν δυσφημιστικές αναρτήσεις από την κα Τσιγκίνη που έγιναν σε περίοδο προ 14μηνών μέχρι προ 7μήνου, από Δεκεμβρίου 2024 μέχρι Ιουνίου 2025, χωρίς να έχει ποτέ διατυπώσει οποιαδήποτε διαμαρτυρία με οποιοδήποτε τρόπο κατά τον ουσιώδη χρόνο του παρελθόντος που οι αναρτήσεις έγιναν ή μεταγενέστερα και χωρίς να είχε ποτέ παραπονεθεί και χωρίς να είχε διατυπώσει οποιαδήποτε θέση της για τυχόν ισχυριζόμενη αναλήθεια γεγονότων των οποίων γίνεται επίκληση σε οποιαδήποτε από τις εν λόγω παλαιές αναρτήσεις ή να διατυπώσει τα κατά την πελάτιδα σας αληθή γεγονότα, παρά μόνον πολύ αργότερα, τώρα και υπό τις συνθήκες της οργής και ανησυχίας για το πολύ πρόσφατο περιώνυμο βίντεο.

Έχει διακριτικά επιλέξει η κα Καρσερά ειδικά μια συγκεκριμένα πολίτη, την κα Τσιγκίνη, και από την πληθώρα των μαζικών αναρτήσεων «επωνύμων και ανωνύμων» που την αναστάτωση, έχει ξεχωρίσει (singled out) ειδικά την κα Τσιγκίνη για να την εκφοβίσει και να την φιμώσει, παρόλο που δεν ισχυρίζεται ότι η κα Τσιγκίνη προέβη σε οποιαδήποτε από τις μαζικές αναρτήσεις «των τελευταίων 24ώρων» που αναστάτωσαν την κα Καρσερά, ως η ίδια διεδήλωσε δημόσια και εξήγγειλε την επιζήτηση νομικής συμβουλής.

Η μόνη η οποία υφίσταται τις συνέπειες της οργής της πελάτιδας σας είναι η κα Τσιγκίνη και μάλιστα όχι σε σχέση με τα όσα της προκάλεσαν, ως η ίδια η πελάτιδα σας λέγει, τόση ανησυχία και για τα οποία η Προεδρία της Δημοκρατίας και η κα Καρσερά προέβησαν σε πολύ σημαντικές, θεαματικές ενέργειες που ουσιαστικά αναγνωρίζουν το απαράδεκτο κρίσιμων στοιχείων που αποδίδονται στο βίντεο.

7. Δεν γνωρίζουμε εάν η πελάτιδα σας έχει αποστείλει παρόμοια προειδοποιητική επιστολή και σε άλλους πολίτες εντός ή εκτός της Δημοκρατίας. Είναι, εντούτοις, εύλογο να υποθέσουμε ότι σε κανένα άλλο δεν αποστάληκε παρόμοια επιστολή, αφού η πελάτιδα σας φρόντισε ώστε η αποστολή της επιστολής στην πελάτιδα μας



να γνωστοποιηθεί αυθημερόν και δημόσια μέσω ανακοίνωσης σας. Ως εκ τούτου είναι εύλογο να υποθέσει κανείς ότι, εάν και άλλες παρόμοιες επιστολές στάληκαν σε άλλους θα είχε φροντίσει η κα Καρσερά να τις δημοσιοποιήσει.

8. Η πελάτιδα μας απορρίπτει, όπως προαναφέρθηκε, κατηγορηματικά τους ισχυρισμούς της κα Καρσερά και τονίζει ότι δεν θα αποδειχθεί τη φήμωση, τον εκφοβισμό και τη λεηλασία του δικαιώματος της στην έκφραση. Η δημόσια κριτική, η επικριτική φωνή εναντίον ενεργειών, διαγωγής, συμπεριφοράς δημοσίων προσώπων, που μάλιστα αποτελούν την άρχουσα τάξη εξουσίας, είναι, με βάση τις αποφάσεις και την καλώς καθιερωμένη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου όσο και των Κυπριακών Δικαστηρίων και διεθνώς, πλήρως διασφαλισμένη ως εφαρμογή του βασικού ανθρώπινου δικαιώματος της έκφρασης.

Αναφερόμαστε επίσης και στη σχετική Οδηγία **ΕΕ2024/1069**, που είναι Ευρωπαϊκό εργαλείο που αποσκοπεί στην περαιτέρω προστασία των προσώπων που συμμετέχουν στο δημόσιο διάλογο από στρατηγικές αγωγές για αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. Η εν λόγω Οδηγία είναι πλήρως καθοδηγητική της προσέγγισης στο θέμα που σε μεγάλο βαθμό είναι βεβαίως συνεπής και σύμφωνη με την καθιερωμένη νομολογία των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων για το θέμα.

9. Πέραν από την αντίφαση και το παράδοξο στον τρόπο ενέργειας της πελάτιδας σας, θα πρέπει, ασφαλώς, να σημειωθεί και η καλά γνωστή, κρατούσα κατά νόμο, αρχή ότι κάθε απαίτηση για ισχυριζόμενο αδίκημα συκοφαντίας θα πρέπει να εγείρεται αμελλητί και, κατά χαρακτηριστική νομοθετική διάκριση, απαιτήσεις για τέτοια αδικήματα παραγράφονται εκτός αν εγερθούν εντός ενός έτους αφότου διεπράχθησαν, χρόνος κατά πολύ βραχύτερος της συνήθους παραγραφής γενικά για απαιτήσεις, αδικήματα κλπ. Αριθμός από τις 13 απαιτήσεις για ισχυριζόμενη συκοφαντικές αναρτήσεις έχουν ήδη παραγραφεί.



10. Στη συνέχεια της παρούσας, η πελάτιδα μας θα ενασχοληθεί, με τις αναρτήσεις που αναφέρονται στην επιστολή σας, περιλαμβανομένης αυτών σε σχέση με τις οποίες η οποιαδήποτε απαίτηση της κας Καρσερά έχει παραγραφεί κατά το νόμο. Συναφώς σημειώνεται ότι, ενώ η πελάτιδα σας παραπονεύεται ότι οι εν λόγω αναρτήσεις δεν είναι ορθές ή άλλως την συκοφαντούν, δεν φαίνεται να αμφισβητεί την αλήθεια του πραγματικού υποστρώματος, τα βασικά πραγματικά γεγονότα στα οποία αναφέρεται η κα Τσιγκίνη και σε σχέση με τα οποία διατυπώνεται επικριτική φωνή σε βάρος των αρχόντων και ενίοτε και της πελάτιδας σας.
11. Στην επιστολή σας γίνονται γενικές αναφορές για παλαιές αναρτήσεις που η πελάτιδα σας τώρα θεωρεί συκοφαντικές χωρίς να συγκεκριμενοποιεί ποιο είναι το ισχυριζόμενο ψεύδος ή αναλήθεια των επικαλούμενων από την κα Τσιγκίνη πραγματικών δεδομένων, στη βάση των οποίων άδικα και συκοφαντικά, κατά την πελάτιδα σας, διατυπώνεται επικριτική φωνή.
12. Είναι ακόμη χαρακτηριστικό ότι επιζητείται με την επιστολή από μέρους της κας Καρσερά η οικειοποίηση επικρίσεων που διατυπώνονται από την κα Τσιγκίνη έναντι της διακυβέρνησης ή του Προέδρου, ως δήθεν αφορώσες την ίδια και τα τέκνα της. Εάν ο σύζυγος της κα Καρσερά, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ή οποιοδήποτε μέλος της οικογένειας τους θεωρεί ότι έχει συκοφαντηθεί, έχει την ευχέρεια να ενεργήσει ο ίδιος ο Πρόεδρος ή άλλο μέλος της οικογένειας τους και δεν νομιμοποιείσθε να ενεργείτε αντί αυτών.
13. Δυστυχώς, οι έκδηλα τόσο καθυστερημένοι, όψιμοι ισχυρισμοί της κας Καρσερά έναντι της κας Τσιγκίνη συνιστούν επικοινωνιακή προσπάθεια που πρόδηλα φέρει τον εκφοβισμό και τη φίμωση, που επιχειρείται με τον άκρως επιλεκτικό διαχωρισμό της κας Τσιγκίνη, ότι αυτή θα πρέπει να υποστεί τις συνέπειες της οργής και των τόσων ανησυχιών που εξέφρασε η κα Καρσερά με την ανακοίνωση της στις 11 Ιανουαρίου 2026, όχι γι' αυτά, που ως λέγει η κα Καρσερά στην ανακοίνωση της, την εξόργισαν αλλά για άλλες αναρτήσεις που τόσο όψιμα, πολύ

HA 01

καθυστερημένα ανέσυρε από το χρονοντούλαπο του ημερολογίου της, για προώθηση επικοινωνιακής τακτικής. Είναι ακριβώς αυτό που η Ευρωπαϊκή Οδηγία σκοπεύει να αποκλείσει ως στρατηγικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού (γνωστές ως SLAPPs).

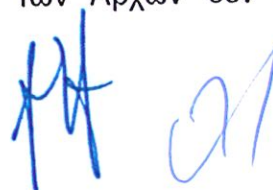
14. Υπό το φως των πιο πάνω αρχών, και χωρίς επηρεασμό της θέσης μας περί παραγραφής μέρους των αξιώσεων που προβάλλονται, παρατίθενται κατωτέρω αναλυτικά οι θέσεις μας αναφορικά με κάθε μία εκ των δεκατριών (13) αναρτήσεων, προς περαιτέρω τεκμηρίωση ότι καμία εξ αυτών δεν συνιστά δυσφήμιση, λίβελλο ή οποιαδήποτε άλλη παράνομη πράξη.
15. Συνεπώς και χωρίς παραίτηση από οποιαδήποτε δικονομική/ουσιαστική υπεράσπιση, η κα Τσιγκίνη τοποθετείται επί της ουσίας ως εξής (σε γενικές γραμμές, με περαιτέρω αναλυτική αναφορά ανά δημοσίευμα να επιφυλάσσεται):
 - (α) Ανάρτηση ημερομηνίας 26.12.2024: Η εν λόγω ανάρτηση αφορούσε τη συναυλία της Κρατικής Ορχήστρας Νέων Κύπρου στη Βιέννη και την εκπροσώπηση του Προέδρου της Δημοκρατίας από τη σύζυγό του. Η κα Τσιγκίνη έθεσε εύλογα ερωτήματα αναφορικά με τη μη συμμετοχή τεσσάρων παιδιών και ενός συνοδού, καθώς και για τις περικοπές στον προϋπολογισμό της Ορχήστρας, εκφράζοντας την άποψη ότι οι εν λόγω περικοπές πλήττουν τον πολιτισμό και το μέλλον των νέων. Οι πληροφορίες αυτές είχαν περιέλθει σε γνώση της από γονείς και μουσικούς της Ορχήστρας Νέων Κύπρου, οι οποίοι εξέφρασαν δυσαρέσκεια τόσο για τη σύνθεση της συγκεκριμένης αποστολής όσο και γενικότερα για τις οικονομικές περικοπές που αφορούν την Ορχήστρα. Η πελάτιδά μας επιφυλάσσεται όπως προσκομίσει σχετική μαρτυρία προς επίρρωση των ισχυρισμών αυτών. Σε καμία περίπτωση η ανάρτηση δεν περιείχε αναληθείς



ισχυρισμούς, ούτε απέδιδε στην κα Καρσερά οποιαδήποτε παράνομη ή ανήθικη συμπεριφορά. Ως εκ τούτου, ουδεμία δυσφήμιση υφίσταται.

- (β) **Ανάρτηση ημερομηνίας 29.12.2024:** Η συγκεκριμένη ανάρτηση αφορούσε εκ νέου το ταξίδι της Κρατικής Ορχήστρας Νέων Κύπρου στη Βιέννη και εστίαζε στην υποχρηματοδότηση του πολιτισμού, με αναφορά στο αμετάβλητο κονδύλι από το 2018, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική υποβάθμιση της διατροφής και υποστήριξης των παιδιών. Παράλληλα, η κα Τσιγκκίνη άσκησε πολιτική κριτική στο γεγονός ότι, ενώ επρόκειτο για επίσημη κρατική αποστολή, η κα Καρσερά εμφανιζόταν να διαδραματίζει κεντρικό ρόλο, χωρίς να κατέχει θεσμική ιδιότητα βάσει του Συντάγματος. Τα ερωτήματα που τέθηκαν αναφορικά με ενδεχόμενη κάλυψη εξόδων από τη Δημοκρατία ήταν καλόπιστα, εύλογα και απολύτως θεμιτά στο πλαίσιο δημόσιου διαλόγου για τη διαχείριση δημόσιου χρήματος. Υπενθυμίζεται ότι, όπως προκύπτει και από μεταγενέστερο εγχειρίδιο του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας («Υπηρεσιακά Ταξίδια στο Εξωτερικό», Μάιος 2025), η κάλυψη εξόδων συζύγων αξιωματούχων επιτρέπεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις κρατικών επισκέψεων, γεγονός που καταδεικνύει ότι τα ερωτήματα της κα Τσιγκκίνη όχι μόνο δεν ήταν αυθαίρετα, αλλά εδραζόταν σε υπαρκτό θεσμικό προβληματισμό. Η ανάρτηση συνιστούσε πολιτική και κοινωνική κριτική προς την Κυβέρνηση και τη Βουλή, και όχι προσωπική επίθεση κατά της κας. Καρσερά. Καμία δυσφήμιση υφίσταται.

- (γ) **Ανάρτηση ημερομηνίας 2.1.2025:** Η ανάρτηση αυτή αφορούσε συστάσεις της Αστυνομίας Κύπρου περί αποφυγής έκθεσης ανηλίκων τέκνων στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης. Η κα Τσιγκκίνη άσκησε κριτική στο γεγονός ότι είχαν αναρτηθεί φωτογραφίες ανηλίκων παιδιών με αναφορά στα σχολεία τους, επισημαίνοντας ότι οι συστάσεις των Αρχών δεν τηρήθηκαν,



ανεξαρτήτως τυχόν γονικής συγκατάθεσης. Σημειώνεται ότι στην ίδια την ανάρτηση, τα πρόσωπα των παιδιών είχαν καλυφθεί από την κα Τσιγκίνη, γεγονός που καταδεικνύει πρόθεση προστασίας και όχι προσβολής. Η κριτική αυτή εμπίπτει απολύτως στο δικαίωμα ελευθερίας της έκφρασης και δεν δύναται να θεωρηθεί δυσφημιστική.

- (δ) Ανάρτηση 25.1.2025, «Ο χιλλές των διδάκτρων αληθεύει, ναι ή όχι;»: Η ανάρτηση αυτή συνιστούσε αναπαραγωγή δημοσιευμάτων που είχαν ήδη κυκλοφορήσει ευρέως στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης και στο δημόσιο διάλογο. Η κα Τσιγκίνη δεν υιοθέτησε τους ισχυρισμούς, αλλά ζήτησε ρητώς επιβεβαίωση ή διάψευσή τους. Δεν προέβη σε καταφατική απόδοση γεγονότων ούτε σε υιοθέτηση κατηγοριών. Ως εκ τούτου, δεν στοιχειοθετείται πρόθεση δυσφήμισης, ούτε αντικειμενικό στοιχείο λίβελλου.
- (ε) Ανάρτηση 25.1.2025 – Υποτροφία ΙΚΥΚ: Στην ανάρτηση γίνεται σαφής αναφορά ότι η υποτροφία της θυγατέρας του Προέδρου της Δημοκρατίας ήταν νόμιμη. Η κα Τσιγκίνη περιορίστηκε στην έκφραση προσωπικής άποψης επί της ηθικής και πολιτικής διάστασης του ζητήματος, λαμβάνοντας υπόψη τα γνωστά και δημοσιευμένα εισοδήματα του προεδρικού ζεύγους. Ουδεμία αναφορά γίνεται σε παράνομη προέλευση εισοδημάτων ή σε κατάχρηση εξουσίας. Η δε επίκληση από πλευράς σας περί «stop list» ουδόλως απαντάται στο κείμενο της ανάρτησης και συνιστά εσφαλμένη απόδοση περιεχομένου. Περαιτέρω, ακόμη και αν υποτεθεί – πράγμα που ρητά δεν γίνεται δεκτό – ότι θίγεται τρίτο πρόσωπο, δεν υφίσταται αγωγήμο δικαίωμα της κας Καρσερά για ισχυρισμούς που αφορούν τη θυγατέρα της.



- (στ) Ανάρτηση ημερομηνίας 13.3.2025: Η υπό αναφορά ανάρτηση αφορά την επίσημη επίσκεψη του βασιλικού ζεύγους της Ολλανδίας και περιέχει σατιρικό/σκωπτικό σχολιασμό ως προς τους χώρους που επισκέφθηκε το ζεύγος. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με δημοσιεύματα στον ολλανδικό τύπο, ο ίδιος ο Βασιλιάς Willem-Alexander αναφέρθηκε δημοσίως στους δεσμούς του προεδρικού ζεύγους με την Ολλανδία και, συγκεκριμένα, στο γεγονός ότι μία εκ των θυγατέρων του Προέδρου της Δημοκρατίας σπουδάζει στην Ολλανδία. Υπό τα δεδομένα αυτά, η αναφορά της κας Τσιγκίνη στο εν λόγω γεγονός υπό μορφή σάτιρας και χωρίς να συνιστά διασπορά ψευδών γεγονότων αφενός και αφετέρου ούτε επίθεση στην προσωπικότητα της κας Καρσερά, αλλά σχόλιο ενταγμένο στον δημόσιο διάλογο που είχε ήδη ανοίξει με αφορμή επίσημη δημόσια τοποθέτηση. Περαιτέρω, το ουσιαστικό περιεχόμενο της ανάρτησης στρέφεται σε κοινωνικοοικονομική κριτική για το βιοτικό επίπεδο των πολιτών και όχι σε ισχυρισμούς περί δήθεν ανάρμοστης ή παράνομης συμπεριφοράς της κας Καρσερά. Η δε σάτιρα, ως είδος λόγου, απολαμβάνει αυξημένης προστασίας στο πλαίσιο της ελευθερίας της έκφρασης, ιδίως όταν αφορά δημόσια πρόσωπα και γεγονότα δημοσίου ενδιαφέροντος. Σε κάθε περίπτωση, η ανάρτηση δεν περιέχει συγκεκριμένο δυσφημιστικό ισχυρισμό έναντι της κας Καρσερά και δεν θεμελιώνει αγωγήμο δικαίωμα.
- (ζ) Ανάρτηση ημερομηνίας 29.3.2025: Στο υπό αναφορά βίντεο, η κα Τσιγκίνη παρουσιάζει επιστολή του Φορέα Κοινωνικής Στήριξης προς αιτητή, μέσω της οποίας γνωστοποιείται απόρριψη αιτήματος οικονομικής βοήθειας, και ασκεί κριτική – ως πολίτης – στις πρακτικές και στα κριτήρια του εν λόγω Φορέα. Η κριτική αυτή αφορά τη λειτουργία δημόσιου/ημι-δημόσιου μηχανισμού και την κοινωνική του αποτελεσματικότητα. Πρόκειται δηλαδή για κατ' εξοχήν θέμα δημοσίου ενδιαφέροντος, επί του οποίου κάθε πολίτης δικαιούται να τοποθετείται, να διαφωνεί και να προτείνει



εναλλακτικές πολιτικές. Η κα Τσιγκίνη, επιπρόσθετα, διατυπώνει πολιτική πρόταση και εισηγείται τη μεταφορά αρμοδιοτήτων στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου και διεύρυνση κριτηρίων ώστε να στηρίζονται και φοιτητές που προέρχονται από χαμηλά εισοδήματα, χωρίς να απαιτείται κατ' ανάγκην «αριστεία». Η πρόταση αυτή, ανεξαρτήτως συμφωνίας ή διαφωνίας, αποτελεί πολιτική άποψη, όχι δυσφημιστικό ισχυρισμό. Ενδεικτικό δε είναι ότι, στην επιστολή σας δεν προσδιορίζεται ποιο ακριβώς σημείο της ανάρτησης συνιστά δήθεν λίβελλο. Η γενική και αόριστη αναφορά περί δυσφήμισης, χωρίς συγκεκριμένη υπόδειξη δυσφημιστικού περιεχομένου, δεν αρκεί για να θεμελιώσει αξίωση. Σε κάθε περίπτωση, ουδεμία δυσφήμιση υφίσταται έναντι της κας Καρσερά στο δημοσίευμα αυτό.

- (η) Ανάρτηση ημερομηνίας 30.3.2025: Ομοίως, στην επιστολή σας δεν γίνεται οποιοσδήποτε ειδικός σχολιασμός για την ανάρτηση αυτή, ούτε προσδιορίζεται ποια επίδικη φράση ή ποιος ισχυρισμός θεωρείται δυσφημιστικός. Η κα Τσιγκίνη σχολιάζει δημοσίευμα της εφημερίδας «Πολίτης» ημερομηνίας 16.3.2025, στο οποίο καταγράφονται δημόσιες καταγγελίες/ερωτήματα περί διαφάνειας και λειτουργίας, τόσο ως προς την υπηρεσιακή παρουσία της κας Καρσερά στο ΥΠΕΞ όσο και ως προς τη διαχείριση και τις εισροές του «Ειδικού Ταμείου» του Φορέα Κοινωνικής Στήριξης. Η ανάρτηση της κας Τσιγκίνη περιορίζεται σε σχολιασμό του δημοσιεύματος και σε έκφραση κριτικής για την απουσία διαφάνειας, καθώς και σε άποψη ότι η αδιαφάνεια αυτή παραπέμπει σε «μεσαίωνα». Πρόκειται για αξιολογική κρίση και πολιτικό σχόλιο, όχι για απόδοση συγκεκριμένων ψευδών γεγονότων. Περαιτέρω, επαναλαμβάνεται πρόταση για τερματισμό της λειτουργίας του Φορέα και μεταφορά αρμοδιοτήτων στο ΙΚΥΚ. Πρόκειται για πρόταση πολιτικής φύσεως. Δεν υφίσταται προσωπικός εξευτελισμός



ούτε ψευδής ισχυρισμός περί παρανομίας της κας Καρσερά. Ως εκ τούτου, δεν στοιχειοθετείται δυσφήμιση.

- (θ) Ανάρτηση ημερομηνίας 14.4.2025: Η ανάρτηση αυτή έγινε σε χρονικό πλαίσιο κατά το οποίο η δημόσια συζήτηση ήταν έντονη, μετά την απόφαση του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου (11.4.2025) με την οποία κρίθηκε αντισυνταγματικός νόμος που προέβλεπε, μεταξύ άλλων, δημοσιοποίηση ονομάτων δωρητών και ποσών (άνω των €5.000) προς το Ειδικό Ταμείο του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης. Η κας Τσιγκίνη παρέθεσε δημοσίευμα και προέβη σε ιδιαίτερα οξύ πολιτικό σχολιασμό. Το ύφος είναι σαφώς έντονο και αιχμηρό, πλην όμως εντάσσεται στην πολιτική κριτική για ζήτημα διαφάνειας δημόσιου ενδιαφέροντος. Οι αναφορές της συνιστούν αξιολογικές κρίσεις (value judgments) και έκφραση αγανάκτησης, όχι παράθεση συγκεκριμένων, αποδείξιμων γεγονότων περί διάπραξης αδικήματος από την κα Καρσερά. Επιπλέον, η κα Καρσερά, εκ των πραγμάτων και εκ της επιλογής της, εμφανιζόταν ως επικεφαλής/δημόσιο πρόσωπο σε σχέση με τον Φορέα, ο οποίος διαχειριζόταν σημαντικά ποσά και αποτελούσε αντικείμενο δημόσιας συζήτησης. Ως εκ τούτου, η ανοχή στην αυστηρή κριτική είναι ευρύτερη, σύμφωνα με πάγιες αρχές περί ελευθερίας έκφρασης στον δημόσιο λόγο. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν το ύφος κριθεί «σκληρό», αυτό δεν ταυτίζεται με δυσφήμιση: απουσιάζει ο πυρήνας του αδικήματος, ήτοι η διασπορά ψευδούς πραγματικού γεγονότος που να θίγει την υπόληψη της κας Καρσερά.

- (ι) Ανάρτηση ημερομηνίας 29.4.2025: Η δημοσίευση αυτή αφορά βίντεο της κας Τσιγκίνη με αντικείμενο τις μετακινήσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας και αναφορές σε πτήσεις του προεδρικού αεροσκάφους, οι οποίες είχαν ήδη καταγραφεί και κυκλοφορήσει στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης. Η κα Τσιγκίνη άντλησε στοιχεία και από την ιστοσελίδα FlightRadar, την οποία

επικαλέστηκε ως πηγή. Το περιεχόμενο στρέφεται κατ' ουσία προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την ανάγκη διαφάνειας ως προς τη χρήση κρατικών μέσων. Τα ερωτήματα της κας Τσιγκίνη, εάν επρόκειτο για επίσημες ή ιδιωτικές μετακινήσεις, είναι κατεξοχήν θεμιτά σε δημοκρατική κοινωνία, αφού σχετίζονται με ενδεχόμενη χρήση δημόσιου χρήματος και κρατικών υποδομών. Σημειώνεται δε ότι, δεν γίνεται ειδική αναφορά σε τέκνα της κας Καρσερά, ούτε προβάλλεται ισχυρισμός προσωπικού χαρακτήρα σε βάρος της. Περαιτέρω, η κα Τσιγκίνη παρέθεσε παλαιότερο δημοσίευμα της εφημερίδας «Πολίτης» (10.12.2023), σχετικό με έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για επιδόματα/ωφελήματα του Προέδρου κατά την περίοδο 2014-2018. Η αναπαραγωγή και ο σχολιασμός δημοσιευμένου υλικού, στο πλαίσιο πολιτικής κριτικής, δεν συνιστά δυσφήμιση της κας Καρσερά. Κατά συνέπεια, δεν υφίσταται οποιοδήποτε αγωγίμο δικαίωμα της κας Καρσερά ως προς ανάρτηση που αφορά κατ' ουσία τρίτο πρόσωπο (τον Πρόεδρο) και ζήτημα δημοσίου ενδιαφέροντος.

- (κ) Ανάρτηση ημερομηνίας 22.5.2025: Και η ανάρτηση αυτή αφορά βίντεο με αντικείμενο ερωτήματα για συγκεκριμένη μετακίνηση του προεδρικού αεροσκάφους, η οποία αποτέλεσε αντικείμενο ισχυρισμών τρίτου προσώπου στα ΜΚΔ. Ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος προέβη σε διάψευση συγκεκριμένου ισχυρισμού, πλην όμως παρέμεινε δημόσια συζήτηση ως προς το γιατί το αεροσκάφος ταξίδεψε από Λάρνακα προς Πάφο. Η κα Τσιγκίνη περιορίζεται στο να θέτει ερωτήματα για θέμα δημοσίου ενδιαφέροντος που αφορά τη χρήση κρατικών μέσων. Ουδεμία ειδική αναφορά γίνεται στην κα Καρσερά, ούτε αποδίδεται σε αυτήν οποιοδήποτε ψευδές ή προσβλητικό γεγονός. Συνεπώς, είναι ακατανόητο πώς επιχειρείται να θεμελιωθεί αγωγή από την κα Καρσερά για περιεχόμενο που αφορά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τη διαχείριση θεμάτων διαφάνειας. Ουδεμία δυσφήμιση υφίσταται.



- (λ) Ανάρτηση ημερομηνίας 20.6.2025: Η εν λόγω ανάρτηση αφορά αποκλειστικά τρίτο πρόσωπο (πατέρα ζωγράφου), ο οποίος τυγχάνει πατέρας καλλιτέχνη που είναι νυμφευμένος με πρώτη εξαδέλφη της κας Καρσερά. Η αναφορά αυτή, ακόμη και αν υφίσταται ως οικογενειακή σύνδεση, δεν καθιστά την κα Καρσερά «θιγόμενο πρόσωπο» με έννομο συμφέρον για αγωγή. Το περιεχόμενο σχετίζεται με περιγραφή ενεργειών και συμπεριφοράς του εν λόγω τρίτου προσώπου προς την κα Τσιγκίνη, σε συνέχεια παλαιότερης δημόσιας συζήτησης για θέματα πολιτιστικής πολιτικής (ανακαίνιση Προεδρικού, αλλαγές σε εκθέματα/πορτραίτα κ.λπ.). Δεν περιέχεται ισχυρισμός περί της κας Καρσερά, ούτε αναφορά ικανή να πλήξει την υπόληψή της. Κατά συνέπεια, δεν υφίσταται βάση ώστε η κα Καρσερά να επικαλείται δικαίωμα δυσφήμισης για ανάρτηση που αφορά τρίτο πρόσωπο και γεγονότα άσχετα με την ίδια.
- (μ) Ανάρτηση ημερομηνίας 21.6.2025: Η ανάρτηση αυτή εντάσσεται στο πλαίσιο δημόσιας συζήτησης μετά τη δημοσίευση έκθεσης της Ελεγκτικής Υπηρεσίας (3.6.2025) σχετικά με έλεγχο της Βουλής των Αντιπροσώπων, στην οποία περιλαμβάνονταν αναφορές σε υπέρογκες δαπάνες για υπηρεσίες VIP αεροδρομίου. Η κα Τσιγκίνη, ως πολίτης, ζήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να εξετάσει με ανάλογο τρόπο και τα ταξίδια του Προέδρου της Δημοκρατίας και της συζύγου του. Το αίτημα για έλεγχο και διαφάνεια, ιδίως όταν αφορά δημόσιες δαπάνες, όχι μόνο δεν είναι δυσφημιστικό, αλλά αποτελεί έκφανση του δημοκρατικού δικαιώματος λογοδοσίας της εξουσίας. Η ανάρτηση δεν αποδίδει στην κα Καρσερά παράνομη πράξη, ούτε διασπείρει ψευδές γεγονός. Ζητά θεσμικό έλεγχο, κάτι που σε ευνομούμενη πολιτεία δεν μπορεί να βαφτίζεται «λίβελλος». Ως εκ τούτου, ουδεμία δυσφήμιση στοιχειοθετείται.



16. Από την ανάλυση που προηγήθηκε καθίσταται σαφές ότι οι αναρτήσεις της κας Τσιγκίνη είτε αφορούν ζητήματα δημοσίου ενδιαφέροντος, είτε συνιστούν πολιτική ή κοινωνική κριτική, είτε περιλαμβάνουν αξιολογικές κρίσεις και ερωτήματα, είτε αφορούν τρίτα πρόσωπα, χωρίς να αποδίδεται στην κα Καρσερά οποιοδήποτε ψευδές πραγματικό γεγονός. Η κα Τσιγκίνη ενήργησε διαχρονικά ως ενεργός πολίτης, εκφράζοντας απόψεις και προβληματισμούς για ζητήματα που απασχολούν ευρύτατα την κοινωνία.
17. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ειδικότερα η παρούσα ενέργεια εκ μέρους της κας Καρσερά δεν φαίνεται να αποσκοπεί σε γνήσια προάσπιση δικαιώματος αλλά, αντιθέτως, στην αποτροπή, στον περιορισμό ή/και στην τιμωρία της συμμετοχής της κας Τσιγκίνη στο δημόσιο διάλογο, με εκμετάλλευση της ανισορροπίας ισχύος μεταξύ της κας Καρσερά (συζύγου του Προέδρου της Δημοκρατίας, δημοσίου προσώπου με διαρκή πρόσβαση σε μηχανισμούς προβολής/επιρροής) και της κας Τσιγκίνη (ενεργός πολίτης).
18. Υπογραμμίζουμε, συναφώς, ότι κατά τον χρόνο ανάρτησης των δημοσιευμάτων η κα Τσιγκίνη ήταν απλός πολίτης, χωρίς οποιαδήποτε κομματική ή πολιτική ιδιότητα, δεδομένου ότι διορίστηκε ως μέλος της μεταβατικής Εκτελεστικής Γραμματείας του κινήματος «Άλμα» μόλις την 1η Σεπτεμβρίου 2025. Η δε επιλογή «στοχοποίησης» της κας Τσιγκίνη εντείνει την εντύπωση επιλεκτικής δίωξης/εκφοβισμού και όχι νόμιμης προστασίας εννόμου αγαθού.
19. Περαιτέρω, επισημαίνουμε ότι στην επιστολή σας χρησιμοποιείται γλώσσα και ύφος πρόδηλα απειλητικό και αξιολογικό και κατατείνει σε φίμωση της κας Τσιγκίνη. Ενδεικτικά και όχι εξαντλητικά, από την πρώτη σελίδα της επιστολής σας αξιολογείται ως «απαράδεκτη» η γλώσσα δημοσιευμάτων για τα οποία δεν υφίσταται καν συγκεκριμένος ισχυρισμός δυσφήμισης, ενώ ουσιαστικά αποδίδεται στην κα Καρσερά ρόλος κριτή του τι «εξυπηρετεί» τη δημόσια συζήτηση ή/και το

δημόσιο συμφέρον. Πρόκειται για αντίληψη νομικά και θεσμικά εσφαλμένη, που παραβλέπει ότι η δημόσια συζήτηση δεν τελεί υπό άδεια ή έγκριση δημοσίων προσώπων.

20. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η κα Καρσερά δεν δύναται να θεωρηθεί «άσχετο» ή «αμέτοχο» πρόσωπο εκτός σφαίρας δημοσιότητας. Αντιθέτως, κατ' επιλογή της και διαχρονικά, διατηρεί ενεργή, εμφανή και ουσιώδη παρουσία στον δημόσιο βίο, τόσο σε ό,τι αφορά την πολιτική προώθηση και τη δημόσια εικόνα του Προέδρου της Δημοκρατίας όσο και μέσω δραστηριοτήτων συνδεδεμένων με την εξασφάλιση, διαχείριση και διανομή χρηματοδοτήσεων στο πλαίσιο δομών που τελούσαν υπό δημόσιο έλεγχο. Εξάλλου, με επιστολή ημερομηνίας 21.01.2026, συνταχθείσα σε επίσημο επιστολόχαρτο της Κυπριακής Δημοκρατίας και απευθυνόμενη προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, η ίδια υπογράφει με την ιδιότητα της «Πρώτης Κυρίας της Κυπριακής Δημοκρατίας», γεγονός που καταδεικνύει όχι μόνον τη συνειδητή αυτοτοποθέτησή της εντός θεσμικού πλαισίου, αλλά και την εκούσια ανάληψη δημόσιου ρόλου, με τις αναπόφευκτες έννομες και θεσμικές συνέπειες που αυτός συνεπάγεται.
21. Χωρίς να προδικάζουμε οποιαδήποτε διαδικασία ή συμπέρασμα αρμοδίων αρχών, επισημαίνεται ότι στο δημόσιο πεδίο έχουν ήδη τεθεί ζητήματα τα οποία, κατά δημόσιες αναφορές, τελούν υπό εξέταση/διερεύνηση. Σε αυτό ακριβώς το πλαίσιο, δηλαδή σε πλαίσιο έντονης δημόσιας λογοδοσίας, η ανεκτικότητα στην κριτική για δημόσια πρόσωπα είναι αυξημένη, ενώ η κριτική που άπτεται θεμάτων δημοσίου συμφέροντος απολαμβάνει ενισχυμένη προστασία.
22. Η κα Τσιγκκίνη, στις αναρτήσεις της, είτε γραπτές είτε υπό μορφή βίντεο, διατηρεί προσωπικό τρόπο έκφρασης άλλοτε σοβαρό, άλλοτε με χιούμορ, ακόμη και με καυστική σάτιρα. Το ύφος αυτό εντάσσεται, ως μορφή πολιτικού λόγου, στο πλαίσιο της προστατευόμενης ελευθερίας της έκφρασης, ιδίως όταν αφορά δημόσια πρόσωπα και ζητήματα γενικού ενδιαφέροντος.



23. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η κα Τσιγκίνη δραστηριοποιείται επί σειρά ετών στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, επώνυμα και δημόσια:
- (α) Στην πλατφόρμα TikTok έχει αναρτήσει από το Σεπτέμβριο 2022 μέχρι σήμερα μεγάλο αριθμό βίντεο, χωρίς να έχει διαγραφεί οποιοδήποτε για παραβίαση όρων/κανόνων της πλατφόρμας.
 - (β) Στην πλατφόρμα Facebook είναι ενεργός χρήστης από το Φεβρουάριο 2011, με πολυάριθμες αναρτήσεις και αυστηρή κριτική διαχρονικά προς διαδοχικές κυβερνήσεις, χωρίς να έχει διαγραφεί οποιαδήποτε ανάρτησή της για παραβίαση όρων/κανόνων της πλατφόρμας.
24. Είναι, επίσης, κοινώς γνωστό στους χρήστες των ΜΚΔ ότι υφίστανται ορδές ψεύτικων λογαριασμών (trolls), οι οποίοι διασπείρουν λάσπη και λίβελους, αξιοποιώντας ανωνυμία που δυσχεραίνει τον εντοπισμό τους. Σε αυτό το περιβάλλον, η κα Τσιγκίνη τοποθετείται επώνυμα και αναλαμβάνει πλήρως την ευθύνη του λόγου της, γεγονός που τη διακρίνει ουσιαστικά από πρακτικές ανώνυμων και καταχρηστικών επιθέσεων.
25. Στο ίδιο πλαίσιο, σημειώνουμε ότι ζητήματα σχετικά με ψευδείς/ανώνυμους λογαριασμούς και στοχευμένες διαδικτυακές επιθέσεις έχουν απασχολήσει και τον κυπριακό δημόσιο διάλογο/τύπο, στοιχείο που καθιστά ακόμη πιο προβληματική την επιλογή στοχοποίησης μιας επώνυμης πολίτιδας.
26. Τέλος, τονίζουμε ότι το ζήτημα είναι, κατ' ουσία, πολιτικό και αφορά το δημόσιο έλεγχο, τη λογοδοσία, τη διαφάνεια και την κριτική προς πρόσωπα και πρακτικές που συνδέονται με την άσκηση εξουσίας. Η μετατροπή πολιτικού λόγου και δημόσιας κριτικής σε απειλές αγωγών λιβέλλου, ιδίως όταν αυτή γίνεται επιλεκτικά και τόσο καθυστερημένα και ιδιόζουσες συνθήκες που προαναφέρθηκαν,

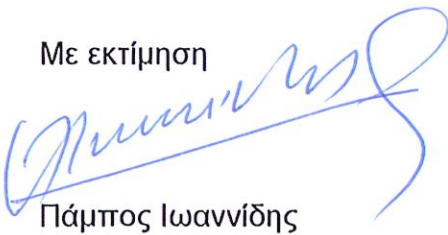


υπονομεύει τον δημόσιο διάλογο και ενισχύει τον αποτρεπτικό φόβο συμμετοχής (chilling effect) που ακριβώς οι σύγχρονες ευρωπαϊκές εγγυήσεις επιδιώκουν να αποτρέψουν. Ως προς αυτό το σημείο ειδικά, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι η αναφορά στην επιστολή σας σε αφαίρεση άλλων παρόμοιων αναρτήσεων (σελ. 8) και η αναφορά σε αποχή από αναφορές στην κα Καρσερά (σελ. 9) συντείνει ως προς τη δημιουργία εντυπώσεως περί αλλότριου σκοπού εκ μέρους της πελάτιδος σας. Σχετική ήταν και η σπουδή η οποία επιδείχθηκε ως προς την σύνταξη και επίδοση της επιστολής σας στην κα Τσιγκίνη, αλλά και η σχετική αποστολή από εσάς ανακοινώσεως προς το ΚΥΠΕ με σκοπό την ευρεία γνωστοποίηση της συγκεκριμένης "προειδοποίησης" της κας Καρσερά προς την κα Τσιγκίνη. Τούτα μόνο σε γενικότερη προσπάθεια πλήρους περιστολής του δικαιώματος ελευθερίας της έκφρασης της κας Τσιγκίνη μπορούν να ενταχθούν.

27. Υπό τα πιο πάνω δεδομένα, σας καλούμε όπως αναθεωρήσετε την προσέγγισή σας στην επιστολή σας ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2026 περί δυσφημιστικού περιεχομένου των αναρτήσεων της πελάτιδας μας, ισχυρισμοί και απαιτήσεις που, ως προαναφέρθηκε, απορρίπτονται και επιφυλάττουμε κάθε δικαίωμα της πελάτιδός μας, περιλαμβανομένης, χωρίς περιορισμό, και απαίτησης της για έκνομη επέμβαση στο δικαίωμα της στην έκφραση.

Η πελάτιδα μας και εμείς είμαστε διαθέσιμοι, πάντοτε σε βάση μη επηρεασμού δικαιώματος, για οποιαδήποτε διευκρίνιση και συζήτηση σε σχέση με τα προαναφερόμενα, με προοπτική την ενδεχόμενη επίλυση των διαφορών μεταξύ των μερών.

Με εκτίμηση



Πάμπος Ιωαννίδης

Δικηγόρος



Αλέκος Αργυρού

Δικηγόρος