



ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ

Αρ. Φακ.: 12.10.001.012.195

Αρ. Τηλ: 22 818456

Αρ. Φαξ: 22 304565

ΑΠΟΦΑΣΗ

Εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα Agora

Αναφορικά με την εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα Agora (εφεξής «η Agora» ή «η πλατφόρμα»), η οποία λειτούργησε και λειτουργεί υπό την ευθύνη του κ. Φειδία Παναγιώτου (εφεξής «ο Υπεύθυνος Επεξεργασίας» ή «ο Καθ' ου η Απόφαση», ή «ο Καθ' ου»), την Εκτίμηση Αντικτύπου Προστασίας Δεδομένων (εφεξής η «ΕΑΠΔ») για την εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα Agora, που υποβλήθηκε στο Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (εφεξής η «Αρχή») στις 30 Ιανουαρίου 2026, βάσει των καθηκόντων και εξουσιών που απονέμουν στην Αρχή τα Άρθρα 57 και 58 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (εφεξής ο «Κανονισμός»), και την Εκ πρώτης όψεως Απόφαση της Αρχής ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2026, σχετικά με την παραβίαση της υποχρέωσης για συνεργασία με την Αρχή ως προνοεί το Άρθρο 31 του Κανονισμού, αφού άκουσα τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας εκδίδω την παρούσα Απόφαση.

Α. Γεγονότα

2. Περί τον Οκτώβριο 2025 κατόπιν αυτεπάγγελτης διερεύνησης της Αρχής διαπιστώθηκε ότι είχε τεθεί σε λειτουργία η εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα «Agora», η οποία με βάση όλες τις πληροφορίες και τα δημοσιεύματα τελούσε υπό την ευθύνη του Υπεύθυνου Επεξεργασίας.

Παράθεση και σχολιασμός των γεγονότων με χρονολογική σειρά:

- 2.1. Η Αρχή με την επιστολή της ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2025, κάλεσε τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας όπως υποβάλει την, με βάση τη νενομισμένη διαδικασία δυνάμει των διατάξεων του Άρθρου 35 και 36 του Κανονισμού, ΕΑΠΔ, για σκοπούς προηγούμενης διαβούλευσης με την Αρχή, λαμβάνοντας υπόψιν τον μεγάλο αριθμό χρηστών καθώς και την ενδεχόμενη επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων τους όπως για παράδειγμα τα πολιτικά φρονήματα, όπως όφειλε ως Υπεύθυνος Επεξεργασίας, προτού προβεί σε οποιαδήποτε συλλογή και επεξεργασία των εν λόγω δεδομένων, να πράξει. Η εν λόγω ιδιότητά του ουδέποτε αμφισβητήθηκε από τον Καθ' ου η Απόφαση.

- 2.2. Στις 18 Δεκεμβρίου 2025 η Αρχή με νέα επιστολή της ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2025, δεδομένου ότι δεν έλαβε απάντηση από τον Καθ' ου και μετά από την παράλειψή του να υποβάλει ενώπιόν της τη σχετική ΕΑΠΔ, επανέλαβε το ανωτέρω αίτημά της στον Καθ' ου ορίζοντας ως καταληκτική προθεσμία υποβολής την 5^η Ιανουαρίου 2026 και υπέβαλε επίσης το αίτημά της για προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της πλατφόρμας μέχρι την ολοκλήρωση της διαβούλευσης με την Αρχή.
- 2.3. Στις 29 Δεκεμβρίου 2025, ο κ. Λευτέρης Ελευθερίου, δικηγόρος στο Δικηγορικό Γραφείο Michael Kyprianou Law Firm, ενημέρωσε την Αρχή, εκ μέρους του Καθ' ου ότι ο τελευταίος είχε προηγουμένως απευθυνθεί στο Ευρωκοινοβούλιο, ζητώντας σχετική καθοδήγηση για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που επρόκειτο να συλλέξει και επεξεργαστεί μέσω της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας Agora. Περαιτέρω, ενημέρωσε ότι ο Καθ' ου βρίσκεται επί του παρόντος στη διαδικασία ολοκλήρωσης της ΕΑΠΔ και έχει ζητήσει την ανεξάρτητη θεώρησή της από το Δικηγορικό Γραφείο Michael Kyprianou Law Firm. Οι εν λόγω αναφορές τεκμαίρουν ότι μέχρι εκείνου του χρονικού σημείου και δεδομένης της ταυτόχρονης λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας δεν υπήρχε, τουλάχιστον σε ολοκληρωμένη μορφή, ΕΑΠΔ ως η υποχρέωση δυνάμει του Άρθρου 35 του Κανονισμού. Επικαλούμενος πλέον τη φύση και την πολυπλοκότητα του ζητήματος, καθώς και την ανάγκη πλήρους τεκμηρίωσης της ΕΑΠΔ ο κ. Ελευθερίου ζήτησε παράταση επί της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής που έθεσε η Αρχή την υποβολή της ΕΑΠΔ μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2026. Στην εν λόγω επικοινωνία επισύναψε την αλληλογραφία του Καθ' ου με το Τμήμα Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων του Ευρωκοινοβουλίου, διαδικασία, η οποία δεν σχετίζεται με τις υποχρεώσεις του Καθ' ου ως υπεύθυνου επεξεργασίας σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 για τη λειτουργία της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- 2.4. Παρόλο που ο Καθ' ου παρέλειψε να συμμορφωθεί με τις απορρέουσες υποχρεώσεις όπως σημειώνονται πιο πάνω, η Αρχή σε πνεύμα συνεργασίας ενημέρωσε τον δικηγόρο σχετικά με την απόφασή της να εγκρίνει το σχετικό αίτημα του κ. Παναγιώτου για παράταση της υποβολής της ΕΑΠΔ μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2026.
- 2.5. Στις 30 Ιανουαρίου 2026, ο κ. Λευτέρης Ελευθερίου **υπέβαλε στην Αρχή**, εκ μέρους του Καθ' ου την ΕΑΠΔ σχετικά με την εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα Agora.

Σύμφωνα με το περιεχόμενο της υποβληθείσας ΕΑΠΔ, η εφαρμογή διαθέτει ψηφιακή πλατφόρμα η οποία παρέχει στους χρήστες, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες δυνατότητες:

- α) συμμετοχής σε δημοσκοπήσεις (opinion polls),
- β) αναφοράς των απόψεών τους σχετικά με θέματα τα οποία θεωρούν σημαντικά,
- γ) δήλωση ενδιαφέροντος για συμμετοχή τους ως υποψηφίων στις εκλογές για ανάδειξη μελών του Κοινοβουλίου.

Για να είναι δυνατή η χρήση ορισμένων από τις λειτουργίες της εφαρμογής απαιτείται υποχρεωτική ταυτοποίηση του χρήστη, που διενεργείται με την υποβολή φωτογραφίας του δελτίου ταυτότητας και φωτογραφίας του χρήστη και περιλαμβάνει βιομετρική επεξεργασία/ανάλυση.

Σύμφωνα με την ΕΑΠΔ, υπεύθυνος επεξεργασίας της εφαρμογής και/ή της πλατφόρμας ορίστηκε ο Καθ' ου, ο οποίος για τους σκοπούς της παρούσας Απόφασης θεωρείται ως ο Υπεύθυνος Επεξεργασίας.

Με το ίδιο ηλεκτρονικό μήνυμα υπέβαλε επίσης την Πολιτική Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας Agora καθώς και συμπληρωματική πληροφόρηση με την οποία ανέφερε ότι είναι υπό εξέλιξη η διαδικασία υλοποίησης πρόσθετων λειτουργιών της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας Agora, έτσι ώστε κατά τη δημιουργία προφίλ υποψηφίων να επιτρέπεται:

- i. η δυνατότητα παροχής ρητής συγκατάθεσης από τους χρήστες για την επεξεργασία των δεδομένων τους,
- ii. η καταγραφή της συγκατάθεσης με τρόπο σύμφωνο με τις απαιτήσεις του Κανονισμού.

Οι εν λόγω αναφορές καταδεικνύουν και/ή τεκμαίρουν ότι η διενέργεια και υποβολή πλήρους και ολοκληρωμένης ΕΑΠΔ ενώπιον της Αρχής δεν είχε ολοκληρωθεί.

- 2.6. Στις 10 Φεβρουαρίου 2026, η Αρχή ενημέρωσε τον Καθ' ου καθώς και τον νομικό εκπρόσωπό του ότι από την προκαταρκτική μελέτη της υποβληθείσας ΕΑΠΔ διαπίστωσε τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα Agora περιλαμβάνει περισσότερες, σύνθετες και διαφορετικές ως προς το περιεχόμενο και τον σκοπό τους πράξεις επεξεργασίας, οι οποίες θα πρέπει να αξιολογηθούν από την Αρχή ως προς όλες τις νομικές εκφάνσεις βάσει των διατάξεων του Κανονισμού (για παράδειγμα διαδικασία ταυτοποίησης των υποκειμένων των δεδομένων, ενδεχόμενη επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων κ.ά.).
2. Από την υποβληθείσα ΕΑΠΔ φαίνεται να προκύπτουν περαιτέρω νομικά και τεχνικά ζητήματα, τα οποία θα πρέπει να εξεταστούν ενδελεχώς.
3. Η διαδικασία υλοποίησης πρόσθετων λειτουργιών της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας Agora δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί.

- 2.7. Η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη –

1. τις διατάξεις των Άρθρων 35 και 36 του Κανονισμού, με βάση τις οποίες η διενέργεια ΕΑΠΔ και η Προηγούμενη Διαβούλευση αποτελεί διαδικασία η οποία προηγείται και /ή πραγματοποιείται πριν από την έναρξη της συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων και της εν γένει λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας, και
2. τις ανωτέρω διαπιστώσεις σχετικά με τη σοβαρότητα της σχετικής επεξεργασίας, η οποία ενδέχεται να αφορά τη συλλογή και επεξεργασία μεγάλης κλίμακας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων και ειδικών κατηγοριών δεδομένων/ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και τη συμπερίληψη πρόσθετων λειτουργιών, οι οποίες δυνατόν να προϋποθέτουν την υποβολή αναθεωρημένης ή συμπληρωματικής ΕΑΠΔ,

κάλεσε εκ νέου με την πιο πάνω επιστολή της ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2026, τον Καθ' ου όπως διακόψει άμεσα και/ή αυθημερόν προσωρινά τη λειτουργία της εφαρμογής και /ή της διαδικτυακής πλατφόρμας μέχρι την ολοκλήρωση της

διαβούλευσης και τη θετική γνώμη της Αρχής. Ζήτησε συνακόλουθα ενημέρωση για τις σχετικές ενέργειες προς υλοποίηση του αιτήματος της Αρχής.

- 2.8. Ακολούθως, ο κ. Γιάννος Γεωργιάδης δικηγόρος στο Δικηγορικό Γραφείο Υ. Georgiades & Associates LLC, και νέος νομικός εκπρόσωπος του Καθ' ου, ενημέρωσε, με την επιστολή του ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2026, την Αρχή, μεταξύ άλλων, σχετικά με τη δέουσα σοβαρότητα με την οποία αντιμετωπίζονται οι παρατηρήσεις της Αρχής και ότι ο Καθ' ου ενεργεί σε πνεύμα πλήρους διαφάνειας και συνεργασίας καθώς και ότι έχει δοθεί εντολή για περαιτέρω τεχνική τεκμηρίωση και αποσαφήνιση συγκεκριμένων παραμέτρων, ιδίως ως προς:

1. τον σαφή καθορισμό χρονικών ορίων διατήρησης τεχνικών αρχείων καταγραφής,
2. την ενίσχυση της διαφάνειας και ρητής συγκατάθεσης για τη συμμετοχή σε διαδικασίες πολιτικής συμμετοχής,
3. την αναλυτική τεκμηρίωση του διαχωρισμού στοιχείων ταυτοποίησης και δεδομένων συμμετοχής, και
4. την παραμετροποίηση εργαλείων ανάλυσης αποκλειστικά για σκοπούς ασφάλειας και λειτουργικής σταθερότητας.

Μέσω της ίδιας επιστολής υπέβαλε ορισμένα επιπρόσθετα στοιχεία που αφορούν την αρχιτεκτονική της πλατφόρμας. Ζήτησε επίσης συνάντηση με την Αρχή για περαιτέρω αποσαφήνιση και παροχή τεχνικών διευκρινίσεων.

Παραμένει, ωστόσο, ιδιαίτερα σημαντικό να επισημανθεί ότι το εκ νέου αίτημα της Αρχής περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της Agora αυθημερόν ουδόλως απαντήθηκε από τον Καθ' ου, καθότι δεν διατυπώθηκε οποιαδήποτε θέση, παρατήρηση ή διευκρίνιση εκ μέρους του αναφορικά με τη συμμόρφωσή του ή/και με τις ενέργειες στις οποίες προέβη ή προτίθετο να προβεί προς ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος της Αρχής.

Οι ως άνω αναφορές καταδεικνύουν και/ή τεκμηριώνουν ότι η διενέργεια και υποβολή πλήρους, οριστικής και ολοκληρωμένης ΕΑΠΔ δεν είχε, κατά τον κρίσιμο χρόνο, ολοκληρωθεί, ενώ περαιτέρω προκύπτει ότι ο Καθ' ου παρέλειψε να ανταποκριθεί προσηκόντως και να συμμορφωθεί με το σαφές επαναλαμβανόμενο αίτημα της Αρχής περί αυθημερόν προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή της διαδικτυακής πλατφόρμας, ήτοι περί τις 10 Φεβρουαρίου 2026.

- 2.9. Στις 19 Φεβρουαρίου 2026, κατόπιν διαπίστωσης της Αρχής ότι η λειτουργία της Agora δεν είχε προσωρινά διακοπεί, κατά τα ρητώς ζητηθέντα με τις προηγούμενες επιστολές της ήτοι το σχετικό αίτημά της, η Αρχή απευθύνθηκε εκ νέου στο δικηγορικό γραφείο που εκπροσωπούσε τον Καθ' ου, επισημαίνοντας ότι έλαβε γνώση του περιεχομένου της επιστολής του και ότι οι συμπληρωματικές πληροφορίες που υποβλήθηκαν με την επιστολή ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2026 θα αξιολογούνταν δεόντως στο πλαίσιο της εν εξελίξει διαδικασίας προηγούμενης διαβούλευσης. Περαιτέρω, η Αρχή ενημέρωσε ότι θα προέβαινε, το συντομότερο δυνατό, στον καθορισμό της αιτηθείσας συνάντησης με τους νομικούς εκπροσώπους του Καθ' ου. Πλην όμως, υπογράμμισε ότι δεν είχε μέχρι τότε λάβει οποιαδήποτε ρητή και σαφή διαβεβαίωση περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας, ως το αίτημα της Αρχής. Ως εκ τούτου, η Αρχή, με **τρίτο και εκ νέου ρητό αίτημά της, κάλεσε τον Καθ' ου όπως προβεί αυθημερόν σε προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της Agora** μέχρι την

ολοκλήρωση της διαδικασίας προηγούμενης διαβούλευσης και την έκδοση θετικής γνώμης της Αρχής.

Πληροφορικά, επισημαίνεται ότι σχετικά με την αιτηθείσα από τους εκπροσώπους του Καθ' ου συνάντηση με την Αρχή, η Αρχή σε σχετική επιστολή της ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2026, ενημέρωσε τους τελευταίους ότι:

«Τέλος, για σκοπούς επίσπευσης της διαδικασίας διαβούλευσης παρακαλούμε όπως μας πληροφορήσετε κατά πόσον έχουν ολοκληρωθεί όλες οι ενέργειες για μετριασμό των κινδύνων που αναφέρονται στην ΕΑΠΔ με την ένδειξη «Pending Implementation» ή εναλλακτικά να γνωστοποιήσετε χρονοδιάγραμμα και λεπτομέρειες υλοποίησης.

9. Είναι αντιληπτό ότι ενόσω εκκρεμούν εκ μέρους σας διευκρινίσεις και /ή σαφείς απαντήσεις ιδίως αναφορικά με τον ρόλο / ιδιότητα του υπεύθυνου επεξεργασίας, ενδεχόμενη συνάντησή σας με την Αρχή καθίσταται άνευ αντικειμένου...».

2.10. Στις 20 Φεβρουαρίου 2026, ο νομικός εκπρόσωπος του Καθ' ου απέστειλε επιστολή στην οποία ανέφερε ότι:

- αναστάληκε πλήρως κάθε διαδικασία ψηφοφορίας,
- δεν υφίσταται οποιοδήποτε σύστημα κατάταξης ή αυτοματοποιημένης αξιολόγησης,
- δεν πραγματοποιείται οποιαδήποτε μορφή ανάλυσης περιεχομένου.

Επισημαίνεται ότι οι ως άνω αναφορές δεν φαίνεται να συνδέονται άμεσα και ουσιαδώς με το ρητό αίτημα της Αρχής για προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας Agora, καθώς αφορούν επιμέρους πράξεις επεξεργασίας και/ή λειτουργίες αυτής και όχι την αναστολή της λειτουργίας της Agora στο σύνολό της, όπως σαφώς είχε ζητηθεί από την Αρχή.

2.11. Στις 20 Φεβρουαρίου 2026, κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας με Λειτουργούς της Αρχής, διευκρινίστηκε ρητώς προς τον νομικό εκπρόσωπο του Καθ' ου, ότι η αναστολή της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας, κατά την έννοια και το περιεχόμενο του αιτήματος της Αρχής, δεν περιορίζεται στην αποσπασματική διακοπή μίας επιμέρους λειτουργίας, όπως η διαδικασία ψηφοφορίας, αλλά συνεπάγεται τη διακοπή κάθε πράξης επεξεργασίας η οποία προϋποθέτει, αφορά ή συνιστά συλλογή και/ή επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2.12. Στις 20 Φεβρουαρίου 2026, ο νομικός εκπρόσωπος του Καθ' ου απέστειλε δεύτερη επιστολή με την οποία πληροφόρησε την Αρχή ότι είχαν δοθεί οδηγίες για αναστολή της συλλογής και της επεξεργασίας των δεδομένων των υποψήφιων βουλευτών και δεσμεύθηκε με την υλοποίηση του αιτήματος να αποστείλει σχετική διαβεβαίωση στην Αρχή.

Οι ως άνω αναφορές καταδεικνύουν ότι η λειτουργία της Agora η οποία αφορούσε τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων των υποψήφιων βουλευτών συνιστούσε μία μόνον επιμέρους πτυχή του συνόλου των πράξεων επεξεργασίας που διενεργούνταν μέσω της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας και, ως εκ τούτου, κάλυπτε μόνο μέρος του ρητού αιτήματος της Αρχής περί προσωρινής διακοπής του συνόλου της λειτουργίας της. Υπό το πρίσμα αυτό, καθίσταται σαφές ότι οι διευκρινίσεις που

παρασχέθηκαν από την Αρχή κατά την τηλεφωνική επικοινωνία της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2026 ήταν συγκεκριμένες, σαφείς και μη επιδεχόμενες αμφισβήτηση ως προς την έκταση του αιτήματος της Αρχής.

- 2.13. Στις 22 Φεβρουαρίου 2026, επιβεβαιώθηκε στην Αρχή εκ μέρους του Καθ' ου ότι *«από τις 12:00 τα μεσάνυχτα της περασμένης Παρασκευής δεν λειτουργεί ούτε η συλλογή και επεξεργασία δεδομένων υποψηφίων βουλευτών»*.

Σημειώνεται εκ νέου ότι η ως άνω αναφορά και/ή επιβεβαίωση περιορίζεται αποκλειστικά σε συγκεκριμένη πράξη επεξεργασίας, ήτοι στη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων υποψηφίων βουλευτών και, ως εκ τούτου, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι ανταποκρίνεται στο σύνολο και στην πραγματική έκταση του αιτήματος της Αρχής περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας.

- 2.14. Στις 23 Φεβρουαρίου 2026, αποστάλθηκε εκ μέρους του Καθ' ου νέο επικαιροποιημένο συμπληρωματικό παράρτημα της ΕΑΠΔ, σχετικά με την Agora. Με την υποβολή των συμπληρωματικών αυτών μέτρων ο νομικός εκπρόσωπος του Καθ' ου εκτιμά ότι δεν υφίσταται *«μη μετριασμένος υψηλός κίνδυνος»* για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων.

Σημειώνεται περαιτέρω, ότι οι εν λόγω αναφορές τεκμηριώνουν ότι η διαδικασία διενέργειας και υποβολής πλήρους, επικαιροποιημένης και ολοκληρωμένης ΕΑΠΔ ενώπιον της Αρχής δεν είχε ολοκληρωθεί πριν από την 23^η Φεβρουαρίου 2026, παρά το γεγονός ότι ήδη από τις 29 Οκτωβρίου 2025 η Αρχή είχε διαπιστώσει τη σχετική παράλειψη και είχε ενημερώσει ρητώς τον Καθ' ου αναφορικά με τις υποχρεώσεις του προς συμμόρφωση με τις διατάξεις του Κανονισμού.

- 2.15. Περί τις 23 Φεβρουαρίου 2026, η Αρχή, προς επαλήθευση της συμμόρφωσης του Καθ' ου προς το ρητό αίτημά της περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας, προέβη σε έλεγχο της εν λόγω εφαρμογής και/ή πλατφόρμας. Από τον εν λόγω έλεγχο διαπιστώθηκε ότι, παρά τις προηγηθείσες επικοινωνίες και διαβεβαιώσεις, εξακολουθούσαν να παραμένουν ενεργές ορισμένες λειτουργίες οι οποίες, κατά την εκτίμηση της Αρχής, συνιστούσαν πράξεις συλλογής και/ή επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ειδικότερα, οι εν λόγω λειτουργίες αφορούσαν:

α) τη δυνατότητα εγγραφής νέων χρηστών στην εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα, η οποία προϋποθέτει τη συλλογή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, β) τη διαδικασία ταυτοποίησης χρηστών, η οποία συνεπάγεται περαιτέρω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, γ) την παρουσίαση και διατήρηση προσβασιμότητας στα προφίλ υφιστάμενων υποψηφίων, καθώς και τη δυνατότητα πρόσβασης των χρηστών σε αυτά, ανεξαρτήτως του κατά πόσον υφίστατο δυνατότητα καταχώρισης νέων υποψηφιοτήτων, καθότι η εν λόγω λειτουργία εξακολουθούσε να συνεπάγεται διάθεση και/ή περαιτέρω επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

- 2.16. Περί τις 23 Φεβρουαρίου 2026, ο Καθ' ου σε δημόσιες αναρτήσεις του και συγκεκριμένα σε ζωντανή μετάδοση βίντεο σε Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης στο λεπτό 11:59 της μετάδοσης ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι: *«...δεν υπάρχει πιθανότητα να κατεβάσουμε την εφαρμογή...»*.

Οι ως άνω δημόσιες δηλώσεις, αξιολογούμενες στο πλαίσιο του συνόλου των πραγματικών περιστατικών και της προηγηθείσας αλληλογραφίας της Αρχής, καταδεικνύουν και/ή τεκμηριώνουν σαφώς την απουσία πρόθεσης συμμόρφωσης του Καθ' ου προς το ρητό και επανειλημμένο αίτημα της Αρχής περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας. Περαιτέρω, οι εν λόγω δηλώσεις δύνανται να εκληφθούν ως ένδειξη μη προσήκουσας ανταπόκρισης και έλλειψης της απαιτούμενης συνεργασίας προς την εποπτική Αρχή, κατά την έννοια του Άρθρου 31 του Κανονισμού.

- 2.17. Η Αρχή, ακολουθώντας και αφού έλαβε δεόντως υπόψη το σύνολο των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, εξέδωσε την **Εκ πρώτης όψεως Απόφασή της ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2026**, αναφορικά με τις πράξεις και/ή παραλείψεις του Καθ' ου ως προς τη μη πλήρη και προσήκουσα συμμόρφωσή του με το ρητό αίτημα της Αρχής. Στο πλαίσιο της εν λόγω Εκ πρώτης όψεως Απόφασης, η Αρχή παρέθεσε τα ουσιώδη πραγματικά και νομικά γεγονότα της υπόθεσης, ως αυτά εκτίθενται και στην παρούσα, το εφαρμοστέο νομικό πλαίσιο, ήτοι τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού και του Νόμου 125(Ι)/2018, καθώς και τη συλλογιστική και το σκεπτικό της κατά την υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών στους οικείους κανόνες δικαίου, καταλήγοντας, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα:

«η Αρχή κρίνει εκ πρώτης όψεως ότι η συμπεριφορά του κ. Παναγιώτου, η οποία συνίσταται στην παράλειψη συμμόρφωσης εν όλω με το αίτημα της Αρχής, καθώς και η υποβολή πληροφοριών στην Αρχή οι οποίες δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και/ή είναι ασυνεπείς και ανακόλουθες, εκτιμώντας ότι τέτοιες ενέργειες εμποδίζουν και/ή παρακωλύουν την ενδελεχή εξέταση της υπόθεσης από την Αρχή και/ή παρακωλύουν την άσκηση των εποπτικών της καθηκόντων, θα μπορούσαν να στοιχειοθετήσουν παραβίαση της υποχρέωσης για συνεργασία με την Αρχή και να οδηγήσουν σε αδικαιολόγητη παράταση της διαδικασίας.»

- 2.18. Με την ίδια Εκ πρώτης όψεως Απόφασή της η Αρχή παρείχε στον Καθ' ου το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης (*audi alteram partem*) σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999, Νόμος 158(Ι)/1999, και τον κάλεσε όπως, εντός τεσσάρων εβδομάδων από τη λήψη της παρούσας ή νωρίτερα ως κρίνει κατάλληλο, υποβάλει στην Αρχή τις θέσεις του σχετικά με όλα τα διαλαμβανόμενα, στην εν λόγω Εκ πρώτης όψεως Απόφασή της, τα σημεία, τους λόγους, τις παραστάσεις και τις περιστάσεις που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στο πλαίσιο και για τους σκοπούς ενδεχόμενης επιβολής διοικητικής κύρωσης, δυνάμει του Άρθρου 58(2) του Κανονισμού, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε μετριαστικών ή ελαφρυντικών παραγόντων που ήθελε ληφθούν υπόψη από την Αρχή.
- 2.19. Ακολουθώντας, ο Καθ' ου με ενδιάμεση επιστολή του ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2026, ενημέρωσε την Αρχή σχετικά με την πρόθεσή του να υποβάλει πλήρεις και τεκμηριωμένες παραστάσεις εντός της ταχθείσας προθεσμίας, επιβεβαίωσε ταυτόχρονα ότι η Agora λειτουργεί με σεβασμό προς το ισχύον νομικό πλαίσιο και με πλήρη μέριμνα για την προστασία των δεδομένων των χρηστών της και επανέλαβε ότι δεν υφίσταται μη μετριασμένος υψηλός κίνδυνος για τα υποκείμενα των δεδομένων ως τεκμηριώνεται στην ΕΑΠΔ, και ότι έχουν εφαρμοστεί κατάλληλα μέτρα ασφάλειας για αποτροπή τέτοιου κινδύνου, και επανέλαβε ότι λήφθηκαν υπόψη οι σχετικές υποδείξεις της Υπηρεσίας Προστασίας Δεδομένων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στο πλαίσιο συμμόρφωσης με τα ευρωπαϊκά πρότυπα προστασίας δεδομένων (σχετικά είναι τα γεγονότα ως έχουν καταγραφεί στην

παράγραφο 2.3 πιο πάνω της παρούσας). Απέρριψε επίσης κατηγορηματικά ότι ο ίδιος ή οι νομικοί εκπρόσωποί του προέβησαν σε αναληθείς ή ανακριβείς δηλώσεις ενώ υποστήριξε ότι ήταν έκδηλη η συνεχής επικοινωνία και συνεργασία με την Αρχή καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας.

Σχετικά με τις εν λόγω αναφορές και ειδικότερα με τον ισχυρισμό του ότι «δεν υφίσταται μη μετριάσιμος υψηλός κίνδυνος για τα υποκείμενα των δεδομένων ως τεκμηριώνεται στην ΕΑΠΔ και ότι έχουν εφαρμοστεί κατάλληλα μέτρα ασφάλειας για αποτροπή τέτοιου κινδύνου...», σημειώνεται ότι κατά τον υπολογισμό των υπολειπόμενων κινδύνων στην ΕΑΠΔ, ο Καθ' ου φαίνεται να προσμέτρησε μέτρα τα οποία δεν είχαν υλοποιηθεί μέχρι τον χρόνο υποβολής προς ΕΑΠΔ στην Αρχή. Συγκεκριμένα, στην ενότητα «Μέτρα περιορισμού του κινδύνου» στην ΕΑΠΔ, περιλαμβάνονται ενέργειες, οι οποίες φέρουν την ένδειξη «Pending Implementation», η οποία ενότητα υποδείχθηκε από την Αρχή με την επιστολή της προς τον Καθ' ου ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2026 όπου σημείωσε:

«Τέλος, για σκοπούς επίσπευσης της διαδικασίας διαβούλευσης παρακαλούμε όπως μας πληροφορήσετε κατά πόσον έχουν ολοκληρωθεί όλες οι ενέργειες για μετριάσιμό των κινδύνων που αναφέρονται στην ΕΑΠΔ με την ένδειξη «Pending Implementation» ή εναλλακτικά να γνωστοποιήσετε χρονοδιάγραμμα και λεπτομέρειες υλοποίησης...».

Στην απάντηση του νομικού εκπροσώπου του Καθ' ου ημερομηνίας 1 Μαρτίου 2026 σημειώνονται τα ακόλουθα:

«Τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα που αναφέρονταν στην ΕΑΠΔ ως εκκρεμή βρίσκονται σε τελικό στάδιο ολοκλήρωσης. Η επικαιροποιημένη εκδοχή της ΕΑΠΔ, η οποία αποτυπώνει την πλήρη εφαρμογή των μέτρων, θα υποβληθεί άμεσα.».

Παρά τις πιο πάνω διαβεβαιώσεις, μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί ενώπιον της Αρχής πλήρης, ολοκληρωμένη και επικαιροποιημένη ΕΑΠΔ, η οποία να αποτυπώνει την πλήρη εφαρμογή των μέτρων ασφαλείας για τον μετριάσιμο και/ή την αποτροπή υψηλού κινδύνου για τα υποκείμενα των δεδομένων.

- 2.20. Η πιο πάνω επισήμανση της Αρχής αποσκοπεί μόνο να αποκαταστήσει τα πραγματικά γεγονότα της υπόθεσης, τα οποία δεν έχουν αποτυπωθεί ορθά, ολοκληρωμένα και κατά τρόπο ακριβή από τον Καθ' ου βάσει των ανωτέρω ισχυρισμών του και να καταστήσει σαφές ότι αντικείμενο της παρούσας Απόφασης αποτελούν οι πράξεις και/ή παραλείψεις του Καθ' ου καθώς και η εν γένει συμπεριφορά του σχετικά με το αίτημα της Αρχής για προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της Agora και ως εκ τούτου οποιοιδήποτε ισχυρισμοί ή παραστάσεις ή τοποθετήσεις του Καθ' ου που αφορούν και/ή σχετίζονται αμιγώς με το περιεχόμενο της ΕΑΠΔ συμπεριλαμβανομένων της νομικής βάσης, των μέτρων ασφαλείας, των αρχών επεξεργασίας, της εκτίμησης κινδύνου, και της προηγούμενης διαβούλευσης με την Αρχή, δεν θα ληφθούν υπόψη για τους σκοπούς της παρούσας Απόφασης, λαμβανομένων υπόψη ότι οι εν λόγω ισχυρισμοί ή παραστάσεις ή τοποθετήσεις εντάσσονται στο πλαίσιο και αφορούν τις λοιπές διαδικασίες που εκκρεμούν ενώπιον της Αρχής (ΕΑΠΔ, καταγγελίες, κ.λπ.), οι οποίες τυγχάνουν ξεχωριστού χειρισμού από την Αρχή.

- 2.21. Ο Καθ' ου ολοκλήρωσε εμπρόθεσμα και εντός της ταχθείσας προθεσμίας την άσκηση του δικαιώματος ακρόασής του αφού περί τις 27 Μαρτίου 2026 υπέβαλε τις τελικές του θέσεις, παραστάσεις και μετριαστικούς ή ελαφρυντικούς παράγοντες που ήθελε ληφθούν υπόψιν σχετικά με την Εκ πρώτης όψεως Απόφαση, οι οποίες ωστόσο ως διαπιστώνεται αφορούν στην μεγαλύτερη έκτασή τους στην γενική περιγραφή των ενεργειών και των μέτρων που κατ' ισχυρισμό του λήφθηκαν σχετικά με τη λειτουργία της Αγορά. Σχετικά με τις παραστάσεις του Καθ' ου η Αρχή επισημαίνει και αξιολογεί ως ακολούθως:
- 2.21.1. Οι παραστάσεις του Καθ' ου οι οποίες σχετίζονται και/ή αφορούν τη νομική βάση και φύση της επεξεργασίας δεν θα τύχουν αξιολόγησης με βάση την παρούσα διαδικασία ως έχει σημειωθεί στην παράγραφο 2.20 πιο πάνω.
- 2.21.2. Οι παραστάσεις του Καθ' ου οι οποίες σχετίζονται με τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα ασφαλείας επίσης δεν θα τύχουν αξιολόγησης με βάση την παρούσα διαδικασία ως έχει σημειωθεί στην παράγραφο 2.20 πιο πάνω.
- 2.21.3. Οι παραστάσεις του Καθ' ου οι οποίες σχετίζονται αμιγώς με το περιεχόμενο της ΕΑΠΔ και την προηγούμενη διαβούλευση με την Αρχή επίσης δεν θα τύχουν αξιολόγησης με βάση την παρούσα διαδικασία ως έχει σημειωθεί στην παράγραφο 2.20 πιο πάνω.
- 2.22. Ο Καθ' ου σχετικά με τη συνεργασία με την Αρχή σημείωσε ότι *«υποβλήθηκαν έγκαιρα γραπτές απαντήσεις, γνωστοποιήθηκαν σχετικά έγγραφα περιλαμβανομένης της ΕΑΠΔ, διορίστηκε Υπεύθυνος Προστασίας Δεδομένων, εφαρμόστηκαν πρόσθετα μέτρα συμμόρφωσης, ανεστάλησαν προσωρινά συγκεκριμένες λειτουργίες και ότι ενήργησε διαρκώς καλή πίστη επιδεικνύοντας συνεργασία και διαφάνεια.»*

Η Αρχή, κατόπιν αξιολόγησης της ως άνω τοποθέτησης του Καθ' ου, κρίνει αυτήν ως ανεπαρκή, καθότι διατυπώνεται κατά τρόπο γενικό και αόριστο, χωρίς την αναγκαία ειδική τεκμηρίωση, ενώ περαιτέρω δεν ανταποκρίνεται πλήρως στα πραγματικά δεδομένα του διοικητικού φακέλου.

Ειδικότερα, από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προκύπτει σαφώς ότι η Αρχή, με την επιστολή της ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2025, ενημέρωσε αρχικώς τον Καθ' ου αναφορικά με τις υποχρεώσεις του δυνάμει των Άρθρων 35 και 36 του Κανονισμού. Ακολούθως, και συνεπεία της παράλειψής του να ανταποκριθεί και/ή να προβεί στις δέουσες ενέργειες συμμόρφωσης, η Αρχή απέστειλε εκ νέου σχετική επιστολή στις 16 Δεκεμβρίου 2025 με την οποία έθεσε τακτή προθεσμία υποβολής της ΕΑΠΔ την 5^η Ιανουαρίου 2026 και προσωρινή διακοπή της πλατφόρμας μέχρι την ολοκλήρωση της διαβούλευσης. Μεσολάβησε επιστολή των νομικών εκπροσώπων του Καθ' ου ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2025, με την οποία ζητήθηκε παράταση για την υποβολή της ΕΑΠΔ μέχρι την 31^η Ιανουαρίου 2026, αίτημα το οποίο ενέκρινε η Αρχή με το ηλεκτρονικό μήνυμα ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2026. Με την ίδια επιστολή δεν σχολιάστηκε και/ή αποσιωπήθηκε το αίτημα της Αρχής για προσωρινή διακοπή της πλατφόρμας. Η ΕΑΠΔ υποβλήθηκε περί τις 30 Ιανουαρίου 2026. Η χρονική σειρά των γεγονότων ως έχουν καταγραφεί από την Αρχή καταδεικνύει ότι ο Καθ' ου με τις πράξεις και/ή παραλείψεις του ευθύνεται για την καθυστέρηση και μη έγκαιρη υποβολή όλων των απαραίτητων στοιχείων και παραστατικών. Το γεγονός αυτό αναιρεί τους ισχυρισμούς του περί έγκαιρης υποβολής γραπτών απαντήσεων. Περαιτέρω, από την 20^η Οκτωβρίου 2025 μέχρι την 30^η Ιανουαρίου 2026, παρήλθε χρονικό διάστημα πέραν των τριών (3) μηνών προκειμένου να υπάρξει εν μέρει

ουσιαστική ανταπόκριση στα αιτήματα της Αρχής. Σε κάθε περίπτωση, η έννοια της έγκαιρης υποβολής των σχετικών εγγράφων προϋποθέτει τη διενέργεια της ΕΑΠΔ και την υποβολή της στην Αρχή πριν από την έναρξη των πράξεων επεξεργασίας που αποτελούν αντικείμενό της.

Η αόριστη επίκληση εκ μέρους του Καθ' ου περί εφαρμογής πρόσθετων μέτρων συμμόρφωσης, χωρίς παράθεση συγκεκριμένων στοιχείων, τεκμηρίων ή επαληθεύσιμων ενεργειών, δεν καθιστά δυνατή την ειδική, ουσιαστική και στοχευμένη αξιολόγηση από την Αρχή του κατά πόσον τα εν λόγω μέτρα ήταν πρόσφορα και επαρκή προς συμμόρφωση με τα αιτήματα της Αρχής.

Περαιτέρω, η αναστολή μόνον ορισμένων επιμέρους λειτουργιών της Αγορά δεν συνιστά συμμόρφωση με το ρητό και σαφές αίτημα της Αρχής περί προσωρινής διακοπής του συνόλου της λειτουργίας της πλατφόρμας, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας προηγούμενης διαβούλευσης και την έκδοση θετικής γνώμης από την Αρχή.

Υπό το φως των ανωτέρω, ο ισχυρισμός του Καθ' ου ότι ενήργησε καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας καλή τη πίστει, επιδεικνύοντας συνεργασία και διαφάνεια, δεν τεκμηριώνεται από τα στοιχεία του φακέλου και δεν δύναται να γίνει αποδεκτός από την Αρχή.

- 2.23. Αναφορικά με την προσωρινή αναστολή και μεταγενέστερη λειτουργία της Αγορά ο Καθ' ου σημείωσε ότι παρόλο που κατά την εκτίμησή του η επεξεργασία διενεργείτο εντός του πλαισίου συμμόρφωσης με τον Κανονισμό και χωρίς να υφίσταται μη μετριάσιμος υψηλός κίνδυνος προέβη εντούτοις καλή τη πίστει σε προσωρινή αναστολή των λειτουργιών πολιτικής συμμετοχής με σκοπό την περαιτέρω αξιολόγηση και ενίσχυση των εφαρμοζόμενων μέτρων.

Η Αρχή λαμβάνοντας υπόψιν ότι το σχετικό αίτημά, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2025, για προσωρινή διακοπή της πλατφόρμας από τον Καθ' ου αποσιωπήθηκε και δεν υλοποιήθηκε με βάση τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, με νέα επιστολή της ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2026, κάλεσε εκ νέου τον Καθ' ου όπως διακόψει άμεσα και/ή αυθημερόν προσωρινά τη λειτουργία της εφαρμογής και/ή της διαδικτυακής πλατφόρμας μέχρι την ολοκλήρωση της διαβούλευσης και τη θετική γνώμη της Αρχής. Ζήτησε κατ' επέκταση ενημέρωση για τις σχετικές ενέργειες προς υλοποίηση του αιτήματος της Αρχής. Σύμφωνα με την ανατροφοδότηση του νομικού εκπροσώπου του Καθ' ου ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2026, σημειώθηκε «ότι αναστάληκε πλήρως κάθε διαδικασία ψηφοφορίας, δεν υφίσταται οποιοδήποτε σύστημα κατάταξης ή αυτοματοποιημένης αξιολόγησης, δεν πραγματοποιείται οποιαδήποτε μορφή ανάλυσης περιεχομένου». Η Αρχή επισημαίνει ότι η διαδικασία ψηφοφορίας αποτελεί μόνο μία από τις λειτουργίες της πλατφόρμας και δεν αφορά την ικανοποίηση του αιτήματος της Αρχής στην ολότητά του.

Περί τις 23 Φεβρουαρίου 2026, ο Καθ' ου σε δημόσιες αναρτήσεις του και συγκεκριμένα σε ζωντανή μετάδοση βίντεο σε Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης στο λεπτό 11:59 της μετάδοσης ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι: «...δεν υπάρχει πιθανότητα να κατεβάσουμε την εφαρμογή...».

Αξιολογούμενα συνολικά και σωρευτικά, τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά καταδεικνύουν έλλειψη πρόθεσης ουσιαστικής συνεργασίας εκ μέρους του Καθ' ου με

την Αρχή, καθώς και απουσία της απαιτούμενης καλής πίστης κατά την ανταπόκρισή του στα ρητά και επανειλημμένα αιτήματα της Αρχής.

- 2.24. Σε σχέση με την προσωρινή αναστολή ο Καθ' ου σημείωσε περαιτέρω ότι μετά την υλοποίηση πρόσθετων τεχνικών βελτιώσεων επαναλειτούργησαν περιορισμένα συγκεκριμένες λειτουργίες της πλατφόρμας για την ολοκλήρωση προγραμματισμένων εσωτερικών εκλογικών διαδικασιών, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν υπό το αναβαθμισμένο πλαίσιο συμμόρφωσης και χωρίς να προκύψει οποιοδήποτε περιστατικό παραβίασης δεδομένων ή βλάβη στα υποκείμενα των δεδομένων.

Οι πιο πάνω παραστάσεις του Καθ' ου επιβεβαιώνουν τη μη υλοποίηση του συνόλου του αιτήματος της Αρχής σε σχέση με την προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της πλατφόρμας στο σύνολό της. Όσον αφορά στις σχετικές με τη μη επέλευση περιστατικού παραβίασης δεδομένων ή βλάβης των υποκειμένων των δεδομένων, παραστάσεις του Καθ' ου, ως έχει προαναφερθεί στην παράγραφο 2.20. της παρούσας, έχουν υποβληθεί και αξιολογούνται από την Αρχή, μέσω διακριτής διαδικασίας, καταγγελίες που υποβλήθηκαν ενώπιόν της για ενδεχόμενη παραβίαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των καταγγελλόντων, οι οποίες συνδέονται με τη λειτουργία της πλατφόρμας.

- 2.25. Οι παραστάσεις του Καθ' ου οι οποίες σχετίζονται με τις αρχές επεξεργασίας και την εκτίμηση κινδύνου επίσης δεν θα τύχουν αξιολόγησης με βάση την παρούσα διαδικασία ως έχει σημειωθεί στην παράγραφο 2.20. πιο πάνω.

- 2.26. Οι παραστάσεις του Καθ' ου με επικεφαλίδα Επικουρικώς – Αρχή Αναλογικότητας βάσει των οποίων επικαλείται μη παραδοχή οποιασδήποτε παράβασης, ενέργεια καλή τη πίστει, εφαρμογή μέτρων προστασίας ήδη από τον σχεδιασμό, πλήρη συνεργασία με την Αρχή και μη πρόκληση βλάβης στα υποκείμενα των δεδομένων δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές για της πιο κάτω λόγους:

Οι πιο πάνω παραστάσεις του Καθ' ου, οι οποίες προβάλλονται επικουρικώς υπό την επίκληση της αρχής της αναλογικότητας, δεν δύνανται να γίνουν αποδεκτές από την Αρχή ως λόγοι άρσης ή ουσιώδους μετριασμού της ευθύνης του.

Καταρχήν, η μη παραδοχή οποιασδήποτε παράβασης αποτελεί απλώς δικονομική θέση του Καθ' ου και δεν δεσμεύει την Αρχή κατά την άσκηση των εποπτικών και διορθωτικών της αρμοδιοτήτων, ούτε αναιρεί τα πραγματικά περιστατικά που προκύπτουν από τον διοικητικό φάκελο.

Περαιτέρω, η επαναλαμβανόμενη επίκληση καλής πίστης και συνεργασίας αξιολογείται υπό το φως της πραγματικής συμπεριφοράς του Καθ' ου καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας και όχι με βάση γενικές, αόριστες ή αυτοχαρακτηριζόμενες διαβεβαιώσεις.

Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο Καθ' ου δεν ανταποκρίθηκε πλήρως, σαφώς και εμπροθέσμως στο ρητό και επανειλημμένο αίτημα της Αρχής περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της πλατφόρμας στο σύνολό της. Αντιθέτως, οι ενέργειες στις οποίες προέβη περιορίστηκαν σε επιμέρους λειτουργίες της πλατφόρμας και δεν κάλυπταν την πλήρη έκταση του αιτήματος της Αρχής, όπως αυτό είχε διατυπωθεί και διευκρινιστεί.

Ούτε η επίκληση εφαρμογής μέτρων προστασίας ήδη από τον σχεδιασμό δύναται, στην παρούσα διαδικασία, να αναιρέσει ή να θεραπεύσει τη διαπιστωθείσα μη προσήκουσα συνεργασία με την Αρχή. Η ύπαρξη ή απουσία τεχνικών και οργανωτικών μέτρων, καθώς και η επάρκεια αυτών, αποτελεί αντικείμενο διακριτής αξιολόγησης στο πλαίσιο της ΕΑΠΔ και των λοιπών εκκρεμουσών διαδικασιών. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν υποτεθεί ότι είχαν ληφθεί ορισμένα μέτρα προστασίας, το γεγονός αυτό δεν απαλλάσσει τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας από την αυτοτελή υποχρέωσή του, δυνάμει του Άρθρου 31 του Κανονισμού, να συνεργάζεται αποτελεσματικά, άμεσα και ουσιαστικά με την εποπτική Αρχή για την άσκηση των καθηκόντων της.

Περαιτέρω, ο ισχυρισμός περί μη πρόκλησης βλάβης στα υποκείμενα των δεδομένων δεν ασκεί αποφασιστική επιρροή ως προς τη στοιχειοθέτηση παραβίασης της υποχρέωσης συνεργασίας. Η παράβαση του Άρθρου 31 του Κανονισμού συνίσταται στην παράλειψη ή μη προσήκουσα ανταπόκριση του υπευθύνου επεξεργασίας σε αίτημα της εποπτικής Αρχής, ανεξαρτήτως του κατά πόσον έχει αποδειχθεί συγκεκριμένη υλική ή άλλη ζημία σε υποκείμενα των δεδομένων. Η επέλευση ή μη βλάβης ως έχει κατ' επανάληψη εκτεθεί πιο πάνω συμπεριλαμβανομένης της παραγράφου 2.20. συνιστά ξεχωριστή διαδικασία και τυγχάνει κεχωρισμένου και διακριτού χειρισμού μέσω της διαδικασίας διερεύνησης των καταγγελιών που έχουν υποβληθεί στην Αρχή από τα επηρεαζόμενα υποκείμενα των δεδομένων.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει ότι οι επικουρικούς προβληθέντες ισχυρισμοί και παραστάσεις του Καθ' ου περί αναλογικότητας, καλής πίστης, εφαρμογής μέτρων προστασίας ήδη από τον σχεδιασμό, πλήρους συνεργασίας και μη πρόκλησης βλάβης δεν είναι ικανοί να ανατρέψουν τα πραγματικά και νομικά συμπεράσματα της Αρχής ως προς τη μη πλήρη και προσήκουσα συμμόρφωση του Καθ' ου με τα ρητά αιτήματά της.

2.27. Στις συμπερασματικές παραστάσεις του ο Καθ' ου σημειώνει ότι:

- η επεξεργασία βασίζεται σε έγκυρη νομική βάση (ρητή συγκατάθεση),
- έχουν εφαρμοστεί κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα,
- δεν προκύπτει υπολειπόμενος υψηλός κίνδυνος,
- δεν προκύπτουν επαρκή στοιχεία που να θεμελιώνουν παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού, και
- η συνεργασία με την Αρχή υπήρξε πλήρης και συνεχής

Καταληκτικά, ο Καθ' ου εκδήλωσε τη διάθεση και την προθυμία του να λάβει οποιαδήποτε εύλογη καθοδήγηση για περαιτέρω ενίσχυση της συμμόρφωσής του.

Οι πιο πάνω συμπερασματικές παραστάσεις του Καθ' ου δεν δύναται να γίνουν αποδεκτές από την Αρχή, καθότι αφενός επαναλαμβάνουν ισχυρισμούς οι οποίοι έχουν ήδη προβληθεί και αξιολογηθεί ανωτέρω και αφετέρου δεν είναι ικανοί να αναιρέσουν τη διαπιστωθείσα μη πλήρη και προσήκουσα ανταπόκριση του Καθ' ου στα ρητά και επανειλημμένα αιτήματα της Αρχής.

Ο ισχυρισμός περί ύπαρξης έγκυρης νομικής βάσης επεξεργασίας, ήτοι ρητής συγκατάθεσης των χρηστών, δεν ασκεί αποφασιστική επιρροή για τους σκοπούς της παρούσας διαδικασίας. Η παρούσα Απόφαση δεν αποσκοπεί στην οριστική αξιολόγηση της νομιμότητας κάθε επιμέρους πράξης επεξεργασίας που διενεργείται μέσω της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας Agora, ούτε στην τελική κρίση επί της επάρκειας της επικαλούμενης νομικής βάσης.

Αφενός τα ζητήματα αυτά εντάσσονται στο πλαίσιο της αξιολόγησης της ΕΑΠΔ, της διαδικασίας προηγούμενης διαβούλευσης και των λοιπών εκκρεμοσύων διαδικασιών ενώπιον της Αρχής, επισήμανση που επανειλημμένα διατύπωσε στην παρούσα η Αρχή, και αφετέρου αντικείμενο της παρούσας είναι η αυτοτελής υποχρέωση συνεργασίας με την Αρχή, κατά τα διαλαμβανόμενα στο Άρθρο 31 του Κανονισμού.

Τα ίδια ισχύουν *mutatis mutandis* σχετικά με την εφαρμογή κατάλληλων τεχνικών και οργανωτικών μέτρων, η εφαρμογή των οποίων αποτελεί αντικείμενο ειδικής τεχνικής και νομικής αξιολόγησης στο πλαίσιο της ΕΑΠΔ και της προηγούμενης διαβούλευσης με την Αρχή.

Επιπλέον, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι, κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορισμένα μέτρα είχαν χαρακτηριστεί ως εκκρεμή προς υλοποίηση ή τελούσαν υπό συμπλήρωση και επικαιροποίηση. Συνεπώς, η γενική επίκληση εφαρμογής κατάλληλων μέτρων, χωρίς πλήρη, οριστική και επαληθεύσιμη τεκμηρίωση, δεν δύναται να θεωρηθεί επαρκής προς ανατροπή των διαπιστώσεων της Αρχής.

Ομοίως, ο ισχυρισμός ότι δεν προκύπτει υπολειπόμενος υψηλός κίνδυνος δεν μπορεί να γίνει δεκτός ως λόγος αποκλεισμού ή περιορισμού της ευθύνης του Καθ' ου στην παρούσα διαδικασία. Η εκτίμηση περί ύπαρξης ή μη υπολειπόμενου υψηλού κινδύνου δεν αποτελεί ζήτημα το οποίο δύναται να κριθεί μονομερώς από τον Υπεύθυνο Επεξεργασίας κατά τρόπο δεσμευτικό για την Αρχή. Αντιθέτως, η αξιολόγηση αυτή εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Αρχής στο πλαίσιο της διαδικασίας προηγούμενης διαβούλευσης, ιδίως όταν πρόκειται για σύνθετη και μεγάλης κλίμακας επεξεργασία, ενδεχομένως περιλαμβάνουσα ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Περαιτέρω, η επίκληση ανυπαρξίας υπολειπόμενου υψηλού κινδύνου δεν νομιμοποιεί τη μη συμμόρφωση προς σαφές αίτημα της Αρχής περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της πλατφόρμας μέχρι την ολοκλήρωση της προηγούμενης διαβούλευσης και την έκδοση θετικής γνώμης από την Αρχή.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι δεν προκύπτουν επαρκή στοιχεία που να θεμελιώνουν παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού, η Αρχή σημειώνει ότι η παρούσα διαδικασία αφορά ειδικώς τη συμμόρφωση του Καθ' ου με την υποχρέωση συνεργασίας του με την εποπτική Αρχή, όπως αυτή απορρέει από το Άρθρο 31 του Κανονισμού. Η διαπίστωση παράβασης της εν λόγω διάταξης δεν προϋποθέτει κατ' ανάγκην την προηγούμενη οριστική διαπίστωση παράβασης άλλων ουσιαστικών διατάξεων του Κανονισμού, όπως των διατάξεων περί νομικής βάσης, συγκατάθεσης, ασφάλειας ή εκτίμησης αντικτύπου. Η υποχρέωση συνεργασίας με την Αρχή είναι αυτοτελής και παραβιάζεται όταν ο Υπεύθυνος Επεξεργασίας δεν ανταποκρίνεται πλήρως, σαφώς, εμπροθέσμως και ουσιαστικώς στα αιτήματα της εποπτικής Αρχής, κατά τρόπο που να διευκολύνει την άσκηση των καθηκόντων της.

Τέλος, ο ισχυρισμός περί πλήρους και συνεχούς συνεργασίας με την Αρχή δεν ανταποκρίνεται στα πραγματικά περιστατικά που προκύπτουν από τον διοικητικό φάκελο. Η ύπαρξη αλληλογραφίας, η υποβολή εγγράφων ή η ανταλλαγή επικοινωνιών με την Αρχή δεν αρκεί, αφ' εαυτής, για να θεμελιώσει πλήρη και ουσιαστική συνεργασία κατά την έννοια του Αρθρου 31 του Κανονισμού. Η συνεργασία αυτή προϋποθέτει πραγματική, εμπρόθεσμη, συνεπή και πλήρη συμμόρφωση με τα αιτήματα της Αρχής. Στην προκειμένη περίπτωση, από το σύνολο των στοιχείων του

φακέλου προκύπτει ότι ο Καθ' ου δεν συμμορφώθηκε πλήρως με το σαφές αίτημα της Αρχής περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της πλατφόρμας στο σύνολό της, αλλά προέβη σε αποσπασματική αναστολή επιμέρους λειτουργιών, ενώ κατά τον έλεγχο της Αρχής διαπιστώθηκε ότι εξακολουθούσαν να παραμένουν ενεργές λειτουργίες που συνεπάγονταν συλλογή και/ή επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή απορρίπτει τις συμπερασματικές παραστάσεις του Καθ' ου, καθότι αυτές δεν αναιρούν τα πραγματικά και νομικά συμπεράσματα της παρούσας Απόφασης και δεν δύνανται να ανατρέψουν τη διαπίστωση ότι ο Καθ' ου δεν ανταποκρίθηκε πλήρως και προσηκόντως στα ρητά αιτήματα της Αρχής.

B. Νομικό Πλαίσιο

3.1. Με βάση το άρθρο 23(1) του περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμου του 2018 (Νόμος 125(I)/2018), ο Επίτροπος εκτελεί τα καθήκοντα που του ανατίθενται και ασκεί τις εξουσίες που του εκχωρούνται δυνάμει των διατάξεων του Κανονισμού, του παρόντος Νόμου και οποιουδήποτε άλλου νόμου.

3.2. Το Άρθρο 31 του Κανονισμού αναφέρει τα ακόλουθα:

«Ο υπεύθυνος επεξεργασίας και ο εκτελών την επεξεργασία και, κατά περίπτωση, οι εκπρόσωποί τους συνεργάζονται, κατόπιν αιτήματος, με την εποπτική αρχή για την άσκηση των καθηκόντων της.»

3.3. Το Άρθρο 35 του Κανονισμού αναφέρει τα ακόλουθα:

«Εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων

1. Όταν ένα είδος επεξεργασίας, ιδίως με χρήση νέων τεχνολογιών και συνεκτιμώντας τη φύση, το πεδίο εφαρμογής, το πλαίσιο και τους σκοπούς της επεξεργασίας, ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των φυσικών προσώπων, ο υπεύθυνος επεξεργασίας διενεργεί, πριν από την επεξεργασία, εκτίμηση των επιπτώσεων των σχεδιαζόμενων πράξεων επεξεργασίας στην προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Σε μία εκτίμηση μπορεί να εξετάζεται ένα σύνολο παρόμοιων πράξεων επεξεργασίας οι οποίες ενέχουν παρόμοιους υψηλούς κινδύνους.

2. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας ζητεί τη γνώμη του υπευθύνου προστασίας δεδομένων, εφόσον έχει οριστεί, κατά τη διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων.

3. Η αναφερόμενη στην παράγραφο 1 εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων απαιτείται ιδίως στην περίπτωση:

α) συστηματικής και εκτενούς αξιολόγησης προσωπικών πτυχών σχετικά με φυσικά πρόσωπα, η οποία βασίζεται σε αυτοματοποιημένη επεξεργασία, περιλαμβανομένης της κατάρτισης προφίλ, και στην οποία βασίζονται αποφάσεις που παράγουν έννομα αποτελέσματα σχετικά με το φυσικό πρόσωπο ή ομοίως επηρεάζουν σημαντικά το φυσικό πρόσωπο,

β) μεγάλης κλίμακας επεξεργασίας των ειδικών κατηγοριών δεδομένων που αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 ή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν ποινικές καταδίκες και αδικήματα που αναφέρονται στο άρθρο 10 ή γ) συστηματικής παρακολούθησης δημοσίας προσβάσιμου χώρου σε μεγάλη κλίμακα.

4. Η εποπτική αρχή καταρτίζει και δημοσιοποιεί κατάλογο με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που υπόκεινται στην απαίτηση για διενέργεια εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων δυνάμει της παραγράφου 1. Η εποπτική αρχή ανακοινώνει τον εν λόγω κατάλογο στο Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων που αναφέρεται στο άρθρο 68.

5. Η εποπτική αρχή δύναται επίσης να καταρτίζει και να δημοσιοποιεί κατάλογο με τα είδη των πράξεων επεξεργασίας για τα οποία δεν απαιτείται εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων. Η εποπτική αρχή ανακοινώνει τον εν λόγω κατάλογο στο Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων.

6. Πριν από την έκδοση των καταλόγων που αναφέρονται στις παραγράφους 4 και 5, η αρμόδια εποπτική αρχή εφαρμόζει τον μηχανισμό συνεκτικότητας που αναφέρεται στο άρθρο 63, εάν οι εν λόγω κατάλογοι περιλαμβάνουν δραστηριότητες επεξεργασίας οι οποίες σχετίζονται με την προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε υποκείμενα των δεδομένων ή με την παρακολούθηση της συμπεριφοράς τους σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή οι οποίες ενδέχεται να επηρεάζουν σημαντικά την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση.

7. Η εκτίμηση περιέχει τουλάχιστον:

α) συστηματική περιγραφή των προβλεπόμενων πράξεων επεξεργασίας και των σκοπών της επεξεργασίας, περιλαμβανομένου, κατά περίπτωση, του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας,

β) εκτίμηση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας των πράξεων επεξεργασίας σε συνάρτηση με τους σκοπούς,

γ) εκτίμηση των κινδύνων για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των υποκειμένων των δεδομένων που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και

δ) τα προβλεπόμενα μέτρα αντιμετώπισης των κινδύνων, περιλαμβανομένων των εγγυήσεων, των μέτρων και μηχανισμών ασφάλειας, ώστε να διασφαλίζεται η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και να αποδεικνύεται η συμμόρφωση προς τον παρόντα κανονισμό, λαμβάνοντας υπόψη τα δικαιώματα και τα έννομα συμφέροντα των υποκειμένων των δεδομένων και άλλων ενδιαφερόμενων προσώπων.

8. Η συμμόρφωση με εγκεκριμένους κώδικες δεοντολογίας που αναφέρονται στο άρθρο 40 από τους σχετικούς υπευθύνους επεξεργασίας ή εκτελούντες την επεξεργασία λαμβάνεται δεόντως υπόψη κατά την εκτίμηση του αντικτύπου των πράξεων επεξεργασίας που εκτελούνται από τους εν λόγω υπευθύνους ή εκτελούντες την επεξεργασία, ιδίως για τους σκοπούς εκτίμησης αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων.

9. Όπου ενδείκνυται, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ζητεί τη γνώμη των υποκειμένων των δεδομένων ή των εκπροσώπων τους για τη σχεδιαζόμενη επεξεργασία, με την επιφύλαξη της προστασίας εμπορικών ή δημόσιων συμφερόντων ή της ασφάλειας των πράξεων επεξεργασίας.

10. Όταν η επεξεργασία δυνάμει του άρθρου 6 παράγραφος 1 στοιχείο γ) ή ε) έχει νομική βάση στο δίκαιο της Ένωσης ή στο δίκαιο του κράτους μέλους στο οποίο υπόκειται ο υπεύθυνος επεξεργασίας, το εν λόγω δίκαιο ρυθμίζει την εκάστοτε συγκεκριμένη πράξη επεξεργασίας ή σειρά πράξεων και έχει διενεργηθεί ήδη εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων ως μέρος γενικής εκτίμησης αντικτύπου στο πλαίσιο της έγκρισης της εν λόγω νομικής βάσης, οι παράγραφοι 1 έως 7 δεν εφαρμόζονται, εκτός εάν τα κράτη μέλη κρίνουν απαραίτητη τη διενέργεια της εν λόγω εκτίμησης πριν από τις δραστηριότητες επεξεργασίας.

11. Όπου απαιτείται, ο υπεύθυνος επεξεργασίας προβαίνει σε επανεξέταση για να εκτιμήσει εάν η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα διενεργείται σύμφωνα με την εκτίμηση αντικτύπου στην προστασία δεδομένων τουλάχιστον όταν μεταβάλλεται ο κίνδυνος που θέτουν οι πράξεις επεξεργασίας.

3.4. Το Άρθρο 36 του Κανονισμού αναφορικά με την Προηγούμενη διαβούλευση προβλέπει τα ακόλουθα:

«1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας ζητεί τη γνώμη της εποπτικής αρχής πριν από την επεξεργασία, όταν η δυνάμει του άρθρου 35 εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων υποδεικνύει ότι η επεξεργασία θα προκαλούσε υψηλό κίνδυνο ελλείψει μέτρων μετριασμού του κινδύνου από τον υπεύθυνο επεξεργασίας.

2. Όταν η εποπτική αρχή φρονεί ότι η σχεδιαζόμενη επεξεργασία που αναφέρεται στην παράγραφο 1 παραβαίνει τον παρόντα κανονισμό, ιδίως εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν έχει προσδιορίσει ή μετριάσει επαρκώς τον κίνδυνο, η εποπτική αρχή παρέχει γραπτώς συμβουλές στον υπεύθυνο επεξεργασίας εντός προθεσμίας μέχρι οκτώ εβδομάδων από την παραλαβή του αιτήματος διαβούλευσης, και, όπου απαιτείται, στον εκτελούντα την επεξεργασία, ενώ δύναται να χρησιμοποιήσει οποιαδήποτε από τις εξουσίες της που αναφέρονται στο άρθρο 58. Η εν λόγω προθεσμία μπορεί να παραταθεί κατά έξι εβδομάδες, λόγω της πολυπλοκότητας που χαρακτηρίζει τη σχεδιαζόμενη επεξεργασία. Η εποπτική αρχή ενημερώνει τον υπεύθυνο επεξεργασίας και, όπου απαιτείται, τον εκτελούντα την επεξεργασία για την εν λόγω παράταση εντός ενός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος διαβούλευσης, καθώς και για τους λόγους της καθυστέρησης. Οι εν λόγω προθεσμίες μπορούν να αναστέλλονται έως ότου η εποπτική αρχή λάβει τις πληροφορίες που ζήτησε για τους σκοπούς της διαβούλευσης.

3. Κατά τη διαβούλευση με την εποπτική αρχή δυνάμει της παραγράφου 1, ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέχει στην εποπτική αρχή:

α) κατά περίπτωση, τις αντίστοιχες αρμοδιότητες του υπευθύνου επεξεργασίας, των από κοινού υπευθύνων επεξεργασίας και των εκτελούντων την επεξεργασία που συμμετέχουν στις εργασίες, ιδίως όσον αφορά επεξεργασία εντός ομίλου επιχειρήσεων,

β) τους σκοπούς και τα μέσα της σχεδιαζόμενης επεξεργασίας,

γ) τα μέτρα και τις εγγυήσεις για την προστασία των δικαιωμάτων και των ελευθεριών των υποκειμένων των δεδομένων σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό,

δ) κατά περίπτωση, τα στοιχεία επικοινωνίας του υπευθύνου προστασίας δεδομένων,

ε) την εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία των δεδομένων που προβλέπεται στο άρθρο 35, και

στ) κάθε άλλη πληροφορία που ζητεί η εποπτική αρχή.

4. Τα κράτη μέλη ζητούν τη γνώμη της εποπτικής αρχής κατά την εκπόνηση προτάσεων νομοθετικών μέτρων προς θέσπιση από τα εθνικά κοινοβούλια ή κανονιστικών μέτρων που βασίζονται σε τέτοια νομοθετικά μέτρα, τα οποία αφορούν την επεξεργασία.

5. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 1, το δίκαιο του κράτους μέλους μπορεί να απαιτεί από τους υπευθύνους επεξεργασίας να διαβουλεύονται και να λαμβάνουν προηγούμενη άδεια από την εποπτική αρχή σε σχέση με την επεξεργασία από υπεύθυνο επεξεργασίας για την εκτέλεση καθήκοντος που ασκείται από τον εν λόγω υπεύθυνο προς το δημόσιο συμφέρον, περιλαμβανομένης της επεξεργασίας σε σχέση με την κοινωνική προστασία και τη δημόσια υγεία.».

3.5. Το Άρθρο 51 του Κανονισμού προβλέπει τα ακόλουθα:

«1. Κάθε κράτος μέλος διασφαλίζει ότι μία ή περισσότερες ανεξάρτητες δημόσιες αρχές επιφορτίζονται με την παρακολούθηση της εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, με σκοπό την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας που τα αφορούν και τη διευκόλυνση της ελεύθερης κυκλοφορίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ένωση («εποπτική αρχή»).

2. Κάθε εποπτική αρχή συμβάλλει στη συνεκτική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού σε ολόκληρη την Ένωση. Για τον σκοπό αυτόν, οι εποπτικές αρχές συνεργάζονται μεταξύ τους και με την Επιτροπή σύμφωνα με το κεφάλαιο VII.

3. Εάν σε ένα κράτος μέλος συσταθούν περισσότερες της μίας εποπτικές αρχές, το εν λόγω κράτος μέλος ορίζει την εποπτική αρχή που θα εκπροσωπεί τις εν λόγω αρχές στο Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων και καθορίζει τον μηχανισμό που διασφαλίζει τη συμμόρφωση των υπόλοιπων αρχών προς τους κανόνες που αφορούν τον μηχανισμό συνεκτικότητας ο οποίος αναφέρεται στο άρθρο 63.

4. Κάθε κράτος μέλος κοινοποιεί στην Επιτροπή τις διατάξεις που θεσπίζει στο δίκαιό του δυνάμει του παρόντος κεφαλαίου, έως τις 25 Μαΐου 2018 και, χωρίς καθυστέρηση, κάθε επακόλουθη τροποποίησή τους.»

3.6. Το Άρθρο 55 του Κανονισμού αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

«1. Κάθε εποπτική αρχή είναι αρμόδια να εκτελεί τα καθήκοντα και να ασκεί τις εξουσίες που της ανατίθενται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό στο έδαφος του κράτους μέλους της.».

3.7. Σύμφωνα με το Άρθρο 57(1)(α) του Κανονισμού:

«1. Με την επιφύλαξη των άλλων καθηκόντων που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, κάθε εποπτική αρχή στο έδαφός της:

α) παρακολουθεί και επιβάλλει την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού,».

3.8. Με βάση το Άρθρο 58(2) του Κανονισμού, κάθε αρχή ελέγχου διαθέτει όλες τις ακόλουθες διορθωτικές εξουσίες:

«α) να απευθύνει προειδοποιήσεις στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή στον εκτελούντα την επεξεργασία ότι σκοπούμενες πράξεις επεξεργασίας είναι πιθανόν να παραβαίνουν διατάξεις του παρόντος κανονισμού,

β) να απευθύνει επιπλήξεις στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή στον εκτελούντα την επεξεργασία όταν πράξεις επεξεργασίας έχουν παραβεί διατάξεις του παρόντος κανονισμού,

γ) να δίνει εντολή στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή στον εκτελούντα την επεξεργασία να συμμορφώνεται προς τα αιτήματα του υποκειμένου των δεδομένων για την άσκηση των δικαιωμάτων του σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό,

δ) να δίνει εντολή στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή στον εκτελούντα την επεξεργασία να καθιστούν τις πράξεις επεξεργασίας σύμφωνες με τις διατάξεις του παρόντος κανονισμού, εάν χρειάζεται, με συγκεκριμένο τρόπο και εντός ορισμένης προθεσμίας,

ε) να δίνει εντολή στον υπεύθυνο επεξεργασίας να ανακοινώνει την παραβίαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο υποκείμενο των δεδομένων,

στ) να επιβάλλει προσωρινό ή οριστικό περιορισμό, περιλαμβανομένης της απαγόρευσης της επεξεργασίας,

ζ) να δίνει εντολή διόρθωσης ή διαγραφής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή περιορισμού της επεξεργασίας δυνάμει των άρθρων 16, 17 και 18 και εντολή κοινοποίησης των ενεργειών αυτών σε αποδέκτες στους οποίους τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα γνωστοποιήθηκαν δυνάμει του άρθρου 17 παράγραφος 2 και του άρθρου 19,

η) να αποσύρει την πιστοποίηση ή να διατάξει τον οργανισμό πιστοποίησης να αποσύρει ένα πιστοποιητικό εκδοθέν σύμφωνα με τα άρθρα 42 και 43 ή να διατάξει τον οργανισμό πιστοποίησης να μην εκδώσει πιστοποίηση, εφόσον οι απαιτήσεις πιστοποίησης δεν πληρούνται ή δεν πληρούνται πλέον,

θ) να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο δυνάμει του άρθρου 83, επιπλέον ή αντί των μέτρων που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο, ανάλογα με τις περιστάσεις κάθε μεμονωμένης περίπτωσης,

ι) να δίνει εντολή για αναστολή της κυκλοφορίας δεδομένων σε αποδέκτη σε τρίτη χώρα ή σε διεθνή οργανισμό.»

3.9. Με βάση το Άρθρο 58(3)(α) η Αρχή έχει εξουσία να παρέχει συμβουλές στον υπεύθυνο επεξεργασίας σύμφωνα με τη διαδικασία προηγούμενης διαβούλευσης που αναφέρεται στο άρθρο 36.

3.10. Το Άρθρο 83 του Κανονισμού αναφορικά με τους Γενικούς όρους επιβολής διοικητικών προστίμων προβλέπει τα ακόλουθα:

«1. Κάθε εποπτική αρχή μεριμνά ώστε η επιβολή διοικητικών προστίμων σύμφωνα με το παρόν άρθρο έναντι παραβάσεων του παρόντος κανονισμού που αναφέρονται στις παραγράφους 4, 5 και 6 να είναι για κάθε μεμονωμένη περίπτωση αποτελεσματική, αναλογική και αποτρεπτική.

2. Τα διοικητικά πρόστιμα, ανάλογα με τις περιστάσεις κάθε μεμονωμένης περίπτωσης, επιβάλλονται επιπρόσθετα ή αντί των μέτρων που αναφέρονται στο άρθρο 58 παράγραφος 2 στοιχεία α) έως η) και στο άρθρο 58 παράγραφος 2 στοιχείο ι). Κατά τη λήψη απόφασης σχετικά με την επιβολή διοικητικού προστίμου, καθώς και σχετικά με το ύψος του διοικητικού προστίμου για κάθε μεμονωμένη περίπτωση, λαμβάνονται δεόντως υπόψη τα ακόλουθα:

- α) η φύση, η βαρύτητα και η διάρκεια της παράβασης, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση, την έκταση ή το σκοπό της σχετικής επεξεργασίας, καθώς και τον αριθμό των υποκειμένων των δεδομένων που έθιξε η παράβαση και το βαθμό ζημίας που υπέστησαν,
- β) ο δόλος ή η αμέλεια που προκάλεσε την παράβαση,
- γ) οποιοσδήποτε ενέργειες στις οποίες προέβη ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία για να μετριάσει τη ζημία που υπέστησαν τα υποκείμενα των δεδομένων,
- δ) ο βαθμός ευθύνης του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία, λαμβάνοντας υπόψη τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα που εφαρμόζουν δυνάμει των άρθρων 25 και 32,
- ε) τυχόν σχετικές προηγούμενες παραβάσεις του υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία,
- στ) ο βαθμός συνεργασίας με την αρχή ελέγχου για την επανόρθωση της παράβασης και τον περιορισμό των πιθανών δυσμενών επιπτώσεων της,
- ζ) οι κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που επηρεάζει η παράβαση,
- η) ο τρόπος με τον οποίο η εποπτική αρχή πληροφορήθηκε την παράβαση, ειδικότερα εάν και κατά πόσο ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία κοινοποίησε την παράβαση,
- θ) σε περίπτωση που διατάχθηκε προηγουμένως η λήψη των μέτρων που αναφέρονται στο άρθρο 58 παράγραφος 2 κατά του εμπλεκόμενου υπευθύνου επεξεργασίας ή του εκτελούντος την επεξεργασία σχετικά με το ίδιο αντικείμενο, η συμμόρφωση με τα εν λόγω μέτρα,
- ι) η τήρηση εγκεκριμένων κωδίκων δεοντολογίας σύμφωνα με το άρθρο 40 ή εγκεκριμένων μηχανισμών πιστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 42 και
- ια) κάθε άλλο επιβαρυντικό ή ελαφρυντικό στοιχείο που προκύπτει από τις περιστάσεις της συγκεκριμένης περίπτωσης, όπως τα οικονομικά οφέλη που αποκομίστηκαν ή ζημιών που αποφεύχθηκαν, άμεσα ή έμμεσα, από την παράβαση.

3. Σε περίπτωση που ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο εκτελών την επεξεργασία, για τις ίδιες ή για συνδεδεμένες πράξεις επεξεργασίας, παραβιάζει αρκετές διατάξεις του παρόντος κανονισμού, το συνολικό ύψος του διοικητικού προστίμου δεν υπερβαίνει το ποσό που ορίζεται για τη βαρύτερη παράβαση.

4. Παραβάσεις των ακόλουθων διατάξεων επισύρουν, σύμφωνα με την παράγραφο 2, διοικητικά πρόστιμα έως 10 000 000 EUR ή, σε περίπτωση επιχειρήσεων, έως το 2 % του συνολικού παγκόσμιου ετήσιου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους, ανάλογα με το ποιο είναι υψηλότερο:

- α) οι υποχρεώσεις του υπευθύνου επεξεργασίας και του εκτελούντος την επεξεργασία σύμφωνα με τα άρθρα 8, 11, 25 έως 39 και 42 και 43,
- β) οι υποχρεώσεις του φορέα πιστοποίησης σύμφωνα με τα άρθρα 42 και 43,
- γ) οι υποχρεώσεις του φορέα παρακολούθησης σύμφωνα με το άρθρο 41 παράγραφος 4.'

5. Παραβάσεις των ακόλουθων διατάξεων επισύρουν, σύμφωνα με την παράγραφο 2, διοικητικά πρόστιμα έως 20 000 000 EUR ή, σε περίπτωση επιχειρήσεων, έως το 4 % του συνολικού παγκόσμιου ετήσιου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους, ανάλογα με το ποιο είναι υψηλότερο:

- α) οι βασικές αρχές για την επεξεργασία, περιλαμβανομένων των όρων που ισχύουν για την έγκριση, σύμφωνα με τα άρθρα 5, 6, 7 και 9,
- β) τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων σύμφωνα με τα άρθρα 12 έως 22,
- γ) η διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε αποδέκτη σε τρίτη χώρα ή σε διεθνή οργανισμό σύμφωνα με τα άρθρα 44 έως 49,
- δ) οποιεσδήποτε υποχρεώσεις σύμφωνα με το δίκαιο του κράτους μέλους οι οποίες θεσπίζονται δυνάμει του κεφαλαίου IX,
- ε) μη συμμόρφωση προς εντολή ή προς προσωρινό ή οριστικό περιορισμό της επεξεργασίας ή προς αναστολή της κυκλοφορίας δεδομένων που επιβάλλει η εποπτική αρχή δυνάμει του άρθρου 58 παράγραφος 2 ή μη παροχή πρόσβασης κατά παράβαση του άρθρου 58 παράγραφος 1.

6. Η μη συμμόρφωση προς εντολή της εποπτικής αρχής όπως αναφέρεται στο άρθρο 58 παράγραφος 2 επισύρει, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου, διοικητικά πρόστιμα έως 20 000 000 EUR ή, σε περίπτωση επιχειρήσεων, έως το 4 % του συνολικού παγκόσμιου ετήσιου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους, ανάλογα με το ποιο είναι υψηλότερο.

7. Με την επιφύλαξη των διορθωτικών εξουσιών των εποπτικών αρχών σύμφωνα με το άρθρο 58 παράγραφος 2, κάθε κράτος μέλος δύναται να καθορίζει τους κανόνες για το εάν και σε ποιο βαθμό διοικητικά πρόστιμα μπορεί να επιβάλλονται σε δημόσιες αρχές και φορείς που έχουν συσταθεί στο εν λόγω κράτος μέλος.

8. Η άσκηση εκ μέρους εποπτικής αρχής των εξουσιών της δυνάμει του παρόντος άρθρου υπόκειται στις δέουσες δικονομικές εγγυήσεις σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης και το δίκαιο του κράτους μέλους, συμπεριλαμβανομένης της άσκησης πραγματικής δικαστικής προσφυγής και της τήρησης της προσήκουσας διαδικασίας.

9. Όταν το νομικό σύστημα του κράτους μέλους δεν προβλέπει επιβολή διοικητικών προστίμων, το παρόν άρθρο μπορεί να εφαρμόζεται κατά τρόπο ώστε η διαδικασία επιβολής να κινείται από την αρμόδια εποπτική αρχή και να επιβάλλεται από τα αρμόδια εθνικά δικαστήρια, με την ταυτόχρονη διασφάλιση ότι τα εν λόγω ένδικα μέσα είναι αποτελεσματικά και έχουν ισοδύναμο αποτέλεσμα με τα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται από τις εποπτικές αρχές. Εν πάση περιπτώσει, τα πρόστιμα που επιβάλλονται είναι αποτελεσματικά, αναλογικά και αποτρεπτικά. Τα εν λόγω κράτη μέλη κοινοποιούν στην Επιτροπή τις διατάξεις των νόμων τους που θεσπίζουν σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο, έως τις 25 Μαΐου 2018 και, χωρίς καθυστέρηση, κάθε επακολουθούσα τροποποιητικό νόμο ή τροποποίησή τους.»

Γ. Σκεπτικό – Συλλογιστική:

4. Η Αρχή σκέφθηκε σύμφωνα με τον Κανονισμό και το Ν. 125(Ι)/2018:

Το σκεπτικό της Αρχής συμπληρώνεται από τον σχολιασμό των πραγματικών και νομικών γεγονότων στην Ενότητα Β, συμπεριλαμβανομένων των θέσεων, παραστάσεων και μετριαστικών ή ελαφρυντικών παραγόντων που έθεσε ο Καθ' ου στις παραγράφους 2.19 – 2.27 κατά την άσκηση του δικαιώματος της προηγούμενης ακρόασης.

- 4.1. Με βάση τις διατάξεις των Άρθρων 51, 55 και 57 του Κανονισμού, η Αρχή έχει αρμοδιότητα να εποπτεύει την εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού και να ασκεί τις εξουσίες και τα καθήκοντα προς επιβολή της εφαρμογής των διατάξεων του Κανονισμού που της ανατίθενται σύμφωνα με τον εν λόγω Κανονισμό.
- 4.2.1. Η διενέργεια Εκτίμησης Αντικτύπου Προστασίας Δεδομένων (ΕΑΠΔ) πριν από την έναρξη της επεξεργασίας, αποτελεί υποχρέωση των υπεύθυνων επεξεργασίας σύμφωνα με τα Άρθρα 35 και 36 του Κανονισμού, η οποία διενεργείται για κάθε πράξη επεξεργασίας, ιδίως με τη χρήση νέων τεχνολογιών, που ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα και τις ελευθερίες φυσικών προσώπων.
- 4.2.2. Η λειτουργία νέων τεχνολογιών, συστημάτων και πλατφορμών οι οποίες περιλαμβάνουν σε μεγάλη κλίμακα επεξεργασία ειδικών κατηγοριών προσωπικών δεδομένων (π.χ. πολιτικές πεποιθήσεις), αποτελεί περίπτωση η οποία επιβάλλει τη διενέργεια ΕΑΠΔ. Στην ιστοσελίδα της Αρχής είναι αναρτημένος ενδεικτικός κατάλογος με πράξεις επεξεργασίας οι οποίες επιβάλλουν τη διενέργεια ΕΑΠΔ.
- 4.3. Κατόπιν αυτεπάγγελτης διερεύνησης συμπεριλαμβανομένων των ερευνητικών εξουσιών που διαθέτει η Αρχή δυνάμει των διατάξεων του Άρθρου 58(1)(β), η Αρχή διαπίστωσε ότι λειτουργούσε εφαρμογή και/ή διαδικτυακή πλατφόρμα υπό την ευθύνη του Καθ' ου, χωρίς τη διενέργεια ΕΑΠΔ και την υποβολή της στην Αρχή για τους σκοπούς προηγούμενης διαβούλευσης όπως ορίζουν οι διατάξεις των Άρθρων 35 και 36 του Κανονισμού. Η παράλειψη αυτή αποτελεί ξεχωριστή παράβαση, η οποία επισύρει τις προβλεπόμενες από τον Κανονισμό κυρώσεις. Αντ' αυτού η Αρχή ασκώντας τη διακριτική της ευχέρεια επέλεξε να καλέσει τον Καθ' ου να συμμορφωθεί άμεσα με την επιστολή της ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2025 για την υποχρέωση διενέργειας ΕΑΠΔ και την προηγούμενη διαβούλευσή της με την Αρχή. Ο Καθ' ου υπέβαλε μέσω του νομικού του συμβούλου την ΕΑΠΔ στις 30 Ιανουαρίου 2026, η

ολοκλήρωση της υποβολής της οποίας με τα συμπληρωματικά έγγραφα έλαβε ωστόσο χώρα στις 23 Φεβρουαρίου 2026.

- 4.4. Με βάση τις διατάξεις του Άρθρου 58(3)(α) του Κανονισμού, η Αρχή έχει εξουσία να παρέχει γραπτώς συμβουλές στον υπεύθυνο επεξεργασίας σχετικά με τον κατάλληλο προσδιορισμό και τον μετριασμό των κινδύνων για τις ελευθερίες και τα δικαιώματα των φυσικών προσώπων, σύμφωνα με τη διαδικασία προηγούμενης διαβούλευσης του Άρθρου 36 του Κανονισμού. Η Αρχή με βάση το εν λόγω Άρθρο παρέχει γραπτώς συμβουλές εντός προθεσμίας μέχρι οκτώ εβδομάδων από την παραλαβή του αιτήματος διαβούλευσης και η εν λόγω προθεσμία μπορεί να παραταθεί κατά έξι εβδομάδες, λόγω της πολυπλοκότητας που χαρακτηρίζει τη σχεδιαζόμενη επεξεργασία. Οι εν λόγω προθεσμίες μπορούν να αναστέλλονται έως ότου η εποπτική Αρχή λάβει τις πληροφορίες που ζήτησε για τους σκοπούς της διαβούλευσης. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας έχει υποχρέωση να αναμένει την θετική γνώμη της Αρχής πριν από την έναρξη της επεξεργασίας. Στην παρούσα περίπτωση με βάση τα στοιχεία του Διοικητικού Φακέλου ο Καθ' ου έθεσε σε λειτουργία την πλατφόρμα πριν από τη διενέργεια ΕΑΠΔ.
- 4.5.1 Για τους λόγους που αναφέρονται στις παραγράφους 2.3., 2.6. και 2.7., η Αρχή απέστειλε σχετικό αίτημα αρχικά με την επιστολή της ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2025 για την προσωρινή διακοπή της πλατφόρμας στο οποίο δεν υπήρξε ανταπόκριση, καθώς επίσης στις **10 Φεβρουαρίου 2026**, απέστειλε νέο σχετικό αίτημα για προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της εφαρμογής/διαδικτυακής πλατφόρμας αυθημερόν και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας διαβούλευσης και τη θετική γνώμη της Αρχής, επί του οποίου καμία απάντηση λήφθηκε, με αποτέλεσμα στις **19 Φεβρουαρίου 2026**, η Αρχή να απευθύνει εκ νέου αίτημα για προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της εφαρμογής/πλατφόρμας αυθημερόν. Η παράλειψη του Καθ' ου να συμμορφωθεί **εν όλω** με το εύλογο και δικαιολογημένο αίτημα της Αρχής διαπιστώθηκε με την έρευνα που διενήργησε η Αρχή **στις 23 Φεβρουαρίου 2026**. Σχετικές ήταν και οι δημόσιες δηλώσεις του Καθ' ου ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2026, ως αναφέρεται και στην παράγραφο 2.16. της παρούσας.
- 4.5.2. Σύμφωνα με την ανατροφοδότηση του νομικού εκπροσώπου του Καθ' ου ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2026, σημειώθηκε «ότι αναστάληκε πλήρως κάθε διαδικασία ψηφοφορίας, δεν υφίσταται οποιοδήποτε σύστημα κατάταξης ή αυτοματοποιημένης αξιολόγησης, δεν πραγματοποιείται οποιαδήποτε μορφή ανάλυσης περιεχομένου».
- Η διαδικασία ψηφοφορίας αποτελεί μόνο μία από τις λειτουργίες της πλατφόρμας και δεν αφορά στην ικανοποίηση του αιτήματος της Αρχής στην ολότητά του, σχετικές είναι οι παράγραφοι 2.12., 2.13. και 2.23. της παρούσας.
- 4.5.3. Από την πιο πάνω ανατροφοδότηση δεν προκύπτει με σαφήνεια και/ή καθόλου η αναστολή της λειτουργίας ή προσωρινή διακοπή της εφαρμογής/πλατφόρμας στο σύνολό της, με την έννοια της διακοπής κάθε πράξης επεξεργασίας η οποία προϋποθέτει και/ή συνιστά τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Σχετικές είναι οι σχετικές δημόσιες δηλώσεις του Καθ' ου περί τις 23 Φεβρουαρίου 2026, στις οποίες ανέφερε μεταξύ άλλων ότι: «...δεν υπάρχει πιθανότητα να κατεβάσουμε την εφαρμογή...», οι οποίες αξιολογήθηκαν εύλογα από την Αρχή ως ένδειξη μη προσήκουσας ανταπόκρισης και έλλειψης της απαιτούμενης

συνεργασίας προς την εποπτική Αρχή, κατά την έννοια του Άρθρου 31 του Κανονισμού, σχετική είναι η παράγραφος 2.16. της παρούσας.

- 4.5.4. Με νέα επιστολή του ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2026, και ύστερα από τη σχετική διευκρίνιση των Λειτουργιών της Αρχής βάσει της παραγράφου 2.11. της παρούσας, ο νομικός εκπρόσωπος σημείωσε ότι είχαν δοθεί οδηγίες για αναστολή της συλλογής και της επεξεργασίας των δεδομένων των υποψηφίων βουλευτών, χωρίς ωστόσο να προβεί σε σχετική επιβεβαίωσή της. Σε κάθε περίπτωση σχετική είναι η τοποθέτηση της Αρχής στην παράγραφο. 2.13. της παρούσας, ότι η εν λόγω αναφορά/επιβεβαίωση αφορά μόνο σε συγκεκριμένη επεξεργασία ήτοι σε μέρος του αιτήματος της Αρχής και όχι στην ολότητά του. Οι υποδείξεις των Λειτουργιών της Αρχής βάσει της παραγράφου 2.11. της παρούσας σχετικά με την απόδοση της έννοιας της αναστολής της λειτουργίας ή της προσωρινής διακοπής της εφαρμογής/πλατφόρμας, ήταν σαφείς, ωστόσο εκ του αποτελέσματος, φαίνεται ότι δεν λήφθηκαν υπόψιν.
- 4.5.5. Με βάση την τρίτη ανατροφοδότηση του νομικού εκπροσώπου στις 22 Φεβρουαρίου 2026 επιβεβαιώθηκε ότι από τις 12:00 τα μεσάνυχτα της 20^{ης} προς 21^{ης} Φεβρουαρίου 2026 τερματίστηκε η συλλογή και επεξεργασία δεδομένων υποψηφίων βουλευτών. Σχετική είναι η συλλογιστική της παραγράφου 4.5.4 της παρούσας. Επαναλαμβάνεται ότι οι σχετικές ενέργειες δεν αφορούσαν στην ικανοποίηση του αιτήματος της Αρχής στην ολότητά του.
- 4.6. Συνακόλουθα, η Αρχή για τους σκοπούς πληρότητας των ενεργειών της εκτιμώντας ότι η σχετική ανατροφοδότηση δεν ήταν πλήρης, εμπειριστατωμένη και σαφής ως προς την ικανοποίηση του αιτήματός της, και παρά τις επανειλημμένες αναρτήσεις, τοποθετήσεις σε Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης, (Μ.Κ.Δ.), περί της μη διακοπής της λειτουργίας της εφαρμογής/πλατφόρμας, περί τις 23 Φεβρουαρίου 2026, πραγματοποίησε έρευνα στην εν λόγω εφαρμογή/πλατφόρμα βάσει της οποίας διαπίστωσε ότι ορισμένες τουλάχιστον λειτουργίες, οι οποίες συνιστούσαν τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα παρέμεναν ενεργές.

Οι λειτουργίες αυτές αφορούσαν:

- α) την εγγραφή νέων χρηστών,
- β) την ταυτοποίηση χρηστών, και
- γ) την παρουσίαση των προφίλ των υποψηφίων/πρόσβαση των χρηστών στα προφίλ των υφιστάμενων υποψηφίων, ασχέτως εάν υπήρχε ή όχι δυνατότητα καταχώρισης νέων υποψηφιοτήτων.

Σημειώνεται ότι η ταυτοποίηση χρηστών και η ανάρτηση/δημοσίευση των προφίλ των υποψηφίων, είχαν αναγνωριστεί από τον ίδιο το νομικό σύμβουλο του Καθ' ου στην ΕΑΠΔ ως ενδεχόμενες πράξεις επεξεργασίας υψηλού ρίσκου. Ο έλεγχος της Αρχής κατέδειξε και/ή επιβεβαίωσε ότι ο Καθ' ου παρέλειψε να προβεί σε όλες τις ενδεδειγμένες ενέργειες για τους σκοπούς πλήρους συμμόρφωσης και εν όλω ικανοποίησης του αιτήματος της Αρχής για την προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της πλατφόρμας στο σύνολό της. Η πιο πάνω επιβεβαίωση της Αρχής δεν έτυχε αμφισβήτησης από τον Καθ' ου, ο οποίος όχι μόνο δεν την αμφισβήτησε αλλά περαιτέρω την ενίσχυσε με τις δημόσιες δηλώσεις του, ως η παράγραφος 2.16 της παρούσας.

- 4.7. Λαμβάνοντας υπόψιν τα πραγματικά και νομικά γεγονότα της παρούσας υπόθεσης και συγκεκριμένα ότι το Άρθρο 31 του Κανονισμού δυνάμει του οποίου αποτελεί υποχρέωση έκαστου υπεύθυνου επεξεργασίας να συνεργάζεται με την εποπτική Αρχή, όταν υποβάλλεται σχετικό αίτημα στον Υπεύθυνο Επεξεργασίας κατά την άσκηση των καθηκόντων της βάσει του Κανονισμού, η μη ανταπόκριση εν όλω στο αίτημα της Αρχής για προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της πλατφόρμας, συνιστά μη συνεργασία με την Αρχή και στοιχειοθετεί **παραβίαση του Άρθρου 31 του Κανονισμού**.
- 4.8. Η δεύτερη και τρίτη ανατροφοδότηση του νομικού εκπροσώπου (Βλ. 4.5.4, 4.5.5), σχετικά με την επιβεβαίωση της αναστολής της συλλογής και της επεξεργασίας των δεδομένων των υποψηφίων βουλευτών, στερείται αληθείας καθώς έπειτα από σχετική έρευνα της Αρχής περί τις 23 Φεβρουαρίου 2026, κατέδειξε ότι παραμένει σε λειτουργία η παρουσίαση των προφίλ των υποψηφίων/πρόσβαση των χρηστών στα προφίλ των υφιστάμενων υποψηφίων. Η εν λόγω παρουσίαση των προφίλ, ασχέτως εάν υπήρχε ή όχι δυνατότητα καταχώρησης νέων υποψηφιοτήτων αποτελεί επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
- 4.9. Οι πληροφορίες που παρέχονται προς την Αρχή οφείλουν να είναι ακριβείς, πλήρεις και συνεπείς. Η υποβολή πληροφοριών προς την Αρχή οι οποίες δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και/ή εμφανίζονται ασυνεπείς, συγκεχυμένες και ανακόλουθες, συνιστά παρακώλυση της άσκησης των εποπτικών καθηκόντων της Αρχής και στοιχειοθετεί επίσης **παραβίαση της υποχρέωσης συνεργασίας που προβλέπεται στο Άρθρο 31 του Κανονισμού**.
- 4.10. Η διαδικασία υποβολής της ΕΑΠΔ στην Αρχή ολοκληρώθηκε περί την **23^η Φεβρουαρίου 2026**, από τις 29 Οκτωβρίου 2025, που η Αρχή διαπίστωσε την παράλειψη και ενημέρωσε τον Καθ' ου σχετικά με τις υποχρεώσεις του για τη διενέργεια ΕΑΠΔ και προηγούμενη διαβούλευση με την Αρχή. Η όποια καθυστέρηση της εν λόγω διαδικασίας αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του Καθ' ου. Ως εκ των πιο πάνω το αίτημα της Αρχής ήταν απολύτως εύλογο και δικαιολογημένο υπό τις περιστάσεις που συνθέτουν την παρούσα υπόθεση.
- 4.11. Οι δημόσιες τοποθετήσεις και αναφορές του Καθ' ου και των νομικών του συμβούλων σε μέσα δημόσιας προβολής και Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης επιβεβαίωσαν, κατά την κρίση της Αρχής, την απουσία της απαιτούμενης καλής πίστης και της ουσιαστικής διάθεσης συνεργασίας με την Αρχή.
- 4.12. Η σχετική επικοινωνία του Καθ' ου με το Τμήμα Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, την οποία ο ίδιος κοινοποίησε στην Αρχή, καθώς και οι συναφείς δηλώσεις των εκπροσώπων του αναφορικά με την εν λόγω επικοινωνία, ουδόλως σχετίζονται με τις αυτοτελείς υποχρεώσεις που υπέχει ο Καθ' ου δυνάμει του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 αναφορικά με τη λειτουργία της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας και σε κάθε περίπτωση δεν αποτελούν επαρκείς εγγυήσεις για τη νομιμότητα της εν λόγω επεξεργασίας. Για την εν λόγω επεξεργασία, αποκλειστικώς αρμόδια εποπτική Αρχή είναι η Κυπριακή Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, γεγονός το οποίο, όπως προκύπτει και από τη σχετική επικοινωνία του Τμήματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, είχε επισημανθεί, πλην όμως δεν φαίνεται να γνωστοποιήθηκε πλήρως και με ακρίβεια προς τους πολίτες από τον Καθ' ου.

- 4.13. Οι θέσεις, παραστάσεις και μετριαστικοί ή ελαφρυντικοί παράγοντες που έθεσε ο Καθ' ου, κατά τα διαλαμβανόμενα στις παραγράφους 2.19. – 2.27. της παρούσας, έχουν εξεταστεί, αξιολογηθεί και σχολιαστεί δεόντως από την Αρχή στις εν λόγω παραγράφους. Ως εκ τούτου, διαπιστώνεται ότι ο Καθ' ου έτυχε προηγούμενης ακρόασης (*audi alteram partem*), και του παρασχέθηκε πλήρης και ουσιαστική δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις, ισχυρισμούς και παραστάσεις του επί όλων των ζητημάτων που άπτονται της παρούσας διαδικασίας, σύμφωνα με τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης κατά τη διοικητική διαδικασία.
- 4.14. Ανεξάρτητα από ενδεχόμενες άλλες παραβάσεις, η μη συνεργασία με την εποπτική Αρχή αποτελεί από μόνη της διακριτή παραβίαση της υποχρέωσης του Υπεύθυνου Επεξεργασίας που απορρέει από το Άρθρο 31 και επισύρει μεταξύ άλλων διορθωτικών κυρώσεων, την επιβολή του διοικητικού προστίμου βάσει του Άρθρου 83(4)(α).

Δ. Διαπίστωση παραβίασης – Κρίση της Αρχής

5. Υπό το φως όλων των πιο πάνω διαλαμβανομένων, πραγματικών και νομικών γεγονότων της υπόθεσης, νομικού πλαισίου, σκεπτικού και συλλογιστικής, θέσεων και παραστάσεων που έθεσε ενώπιόν μου ο Καθ' ου και όλων των στοιχείων του διοικητικού φακέλου, κρίνω υπό τις περιστάσεις που συνθέτουν την παρούσα υπόθεση ότι οι πράξεις και /ή παραλείψεις του Καθ' ου να μην ικανοποιήσει εν όλω το αίτημα της Αρχής περί προσωρινής διακοπής του συνόλου των λειτουργιών της πλατφόρμας, κατά τις οποίες διενεργείτο συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και η εν γένει, κατά την εν λόγω διαδικασία, συμπεριφορά του προς την Αρχή **συνιστά παράβαση των διατάξεων του Άρθρου 31 του Κανονισμού** και της αυτοτελούς υποχρέωσής του για συνεργασία με την Αρχή κατόπιν αιτήματός της, για την άσκηση των καθηκόντων της δυνάμει των διατάξεων του Άρθρου 57(1)(α) του Κανονισμού να: «α) παρακολουθεί και επιβάλλει την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού,». Οι εν λόγω ενέργειες και/ή παραλείψεις εμπόδισαν και/ή παρακώλυσαν την ενδελεχή εξέταση της υπόθεσης κατά την άσκηση των εποπτικών της καθηκόντων.

Ε. Επιμέτρηση διοικητικής κύρωσης

6. Αφού άκουσα τον Καθ' ου και αναφορικά με τους λόγους και μετριαστικούς παράγοντες για τους οποίους πιστεύει ότι δεν θα πρέπει να του επιβληθεί οποιαδήποτε/οποιοσδήποτε από την/τις προβλεπόμενη/ες, στις διατάξεις του Άρθρου 58(2) του Κανονισμού, κύρώσεις, και λαμβάνοντας υπόψιν τους γενικούς όρους επιβολής προστίμου τηρουμένων των διατάξεων του Άρθρου 83(2) του Κανονισμού έχω αξιολογήσει και/ή συνεκτιμήσει όλους τους παράγοντες ως ακολούθως:

6.1. Μετριαστικοί και /ή Ελαφρυντικοί παράγοντες:

- (α) Εν μέρει ικανοποίηση του αιτήματος της Αρχής σχετικά με την προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της πλατφόρμας.
- (β) Απουσία δόλου εκ μέρους του Καθ' ου.

6.2. Επιβαρυντικοί παράγοντες:

(α) Η φύση και η βαρύτητα της παράβασης, καθότι η μη πλήρης και προσήκουσα συνεργασία του Καθ' ου με την Αρχή αφορούσε ρητά και επανειλημμένα αιτήματα της εποπτικής Αρχής, τα οποία υποβλήθηκαν στο πλαίσιο άσκησης των καθηκόντων και εξουσιών της δυνάμει του Κανονισμού, και συνδέονταν με τη διερεύνηση πράξεων επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μέσω της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας Agora.

(β) Η διάρκεια της μη συμμόρφωσης, λαμβανομένου υπόψη ότι, παρά τα διαδοχικά αιτήματα της Αρχής και τις ειδικές διευκρινίσεις που παρασχέθηκαν ως προς την έκταση του αιτήματος προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της πλατφόρμας, η συμμόρφωση του Καθ' ου υπήρξε αποσπασματική, ελλιπής και μη ανταποκρινόμενη στο σύνολο του αιτήματος της Αρχής.

(γ) Ο βαθμός ευθύνης του Καθ' ου, ο οποίος, ως Υπεύθυνος Επεξεργασίας, όφειλε να ανταποκριθεί πλήρως, σαφώς, εμπροθέσμως και ουσιαστικώς στα αιτήματα της Αρχής και να παράσχει ακριβείς, πλήρεις και συνεπείς πληροφορίες, ώστε να καταστεί δυνατή η αποτελεσματική άσκηση των εποπτικών καθηκόντων της.

(δ) Ο περιορισμένος βαθμός συνεργασίας με την Αρχή, καθότι η ύπαρξη αλληλογραφίας και η υποβολή επιμέρους πληροφοριών δεν αναιρούν το γεγονός ότι ο Καθ' ου δεν ικανοποίησε εν όλω το σαφές αίτημα περί προσωρινής διακοπής της λειτουργίας της πλατφόρμας και δεν παρείχε εξαρχής πλήρη και σαφή ανατροφοδότηση ως προς τις ενέργειες συμμόρφωσης στις οποίες προέβη.

(ε) Η υποβολή πληροφοριών και διαβεβαιώσεων οι οποίες, υπό το φως των μεταγενέστερων διαπιστώσεων της Αρχής, δεν αποτύπωναν πλήρως και με ακρίβεια την πραγματική κατάσταση λειτουργίας της πλατφόρμας, γεγονός που δυσχέρανε και/ή παρακώλυσε την ενδελεχή αξιολόγηση της υπόθεσης από την Αρχή.

(στ) Το γεγονός ότι, κατά τον έλεγχο της Αρχής, εξακολουθούσαν να παραμένουν ενεργές λειτουργίες της πλατφόρμας που συνεπάγονταν συλλογή και/ή επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, παρά το σαφές αίτημα της Αρχής για προσωρινή διακοπή της λειτουργίας της πλατφόρμας στο σύνολό της.

(ζ) Οι δημόσιες τοποθετήσεις του Καθ' ου περί μη διακοπής της λειτουργίας της εφαρμογής και/ή διαδικτυακής πλατφόρμας, οι οποίες αξιολογούνται ως στοιχείο ενισχυτικό της έλλειψης ουσιαστικής διάθεσης συμμόρφωσης και συνεργασίας με την Αρχή.

ΣΤ. Κατάληξη – Διατακτικό:

7. Κατάληξη:

Αφού έλαβα υπόψη και συνεκτίμησα:

7.1. Το σύνολο των πραγματικών και νομικών περιστατικών της υπόθεσης, το εφαρμοστέο νομικό πλαίσιο, τις θέσεις και παραστάσεις του Καθ' ου όπως αυτές υποβλήθηκαν στο πλαίσιο άσκησης του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης, καθώς και τους μετριαστικούς, ελαφρυντικούς και επιβαρυντικούς παράγοντες που εκτίθενται ανωτέρω, και την κρίση μου ότι οι πράξεις και/ή παραλείψεις του Καθ' ου, όπως αυτές αναλύθηκαν στην παρούσα Απόφαση, συνιστούν παραβίαση της υποχρέωσης συνεργασίας με την Αρχή, δυνάμει του Άρθρου 31 του Κανονισμού, και

7.2. Ότι η εν λόγω παραβίαση, λαμβανομένης υπόψη της φύσης, της βαρύτητας και της διάρκειας της μη πλήρους συμμόρφωσης του Καθ' ου προς τα ρητά και επανειλημμένα αιτήματα της Αρχής, καθώς και του γεγονότος ότι η συμπεριφορά του δυσχέρανε και/ή παρακώλυσε την αποτελεσματική άσκηση των εποπτικών καθηκόντων της Αρχής,

Κρίνω υπό τις περιστάσεις που περιβάλλουν την παρούσα υπόθεση ως απόλυτα εύλογη, ανάλογη και δικαιολογημένη την επιβολή, της προβλεπόμενης στις διατάξεις του Άρθρου **58(2)(θ)** και **83(4)(α)** του Κανονισμού, διοικητικής κύρωσης του χρηματικού/ διοικητικού προστίμου, τηρουμένων των οπείων:

«Κάθε Αρχή Ελέγχου έχει εξουσία -

« θ) να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο δυνάμει του άρθρου 83, επιπλέον ή αντί των μέτρων που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο, ανάλογα με τις περιστάσεις κάθε μεμονωμένης περίπτωσης,».

Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των περιστάσεων της υπόθεσης, τους μετριαστικούς και επιβαρυντικούς παράγοντες που εκτίθενται ανωτέρω, τη φύση και βαρύτητα της παράβασης, τον βαθμό ευθύνης του Καθ' ου, καθώς και την ανάγκη η κύρωση να είναι αποτελεσματική, αναλογική και αποτρεπτική,

8. Διατακτικό:

Αποφάσισα ως ακολούθως:

Ασκώντας τις εξουσίες που μου απονέμουν οι διατάξεις του Άρθρου 58(2)(θ) και τηρουμένων των γενικών όρων επιβολής προστίμου δυνάμει των διατάξεων του Άρθρου 83(2) του Κανονισμού –

Επιβάλλω στον Καθ' ου, κατά την κρίση μου διοικητικό πρόστιμο ύψους **έξι χιλιάδων ευρώ (€6.000)**, το οποίο κρίνω, εύλογο και ανάλογο υπό τις περιστάσεις που συνθέτουν την παρούσα υπόθεση, σχετικά με την παράβαση των διατάξεων του Άρθρου 31 του Κανονισμού.

Σημειώνεται ότι η Αρχή κατά την κρίση της δύναται, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 23(3) του Ν. 125(Ι)/2018, να δημοσιοποιήσει υπόθεση που αφορά στην εκτέλεση των καθηκόντων της ή στην άσκηση των εξουσιών της.



Μαρία Χριστοφίδου
Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων
Προσωπικού Χαρακτήρα

17 Σεπτεμβρίου 2026